

# Correzione prove scritte del 21/5/2025

Es1:  $h(x) = (1-x)^3 = (1-x)(1-2x+x^2)$

1. Condizionamento:

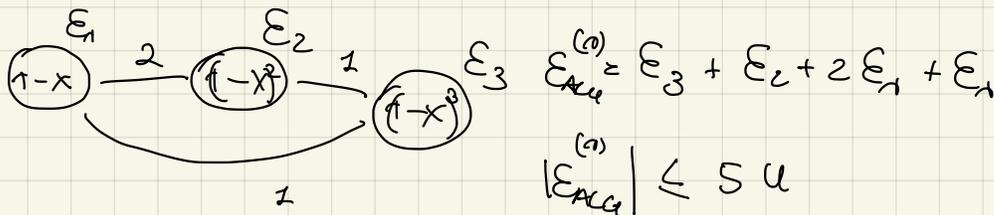
$$E_{1n} = \frac{x}{h(x)} \cdot h'(x) E_x = \frac{-x}{(1-x)^3} \cdot 3(1-x)^2 E_x = \frac{-3x}{(1-x)} E_x$$

$$|E_{1n}| = \frac{3|x|}{|1-x|} |E_x|$$

Vediamo che per  $x \rightarrow 1$   $|E_{1n}|$  non può essere limitato e quindi il calcolo di  $h(x)$  risulta malcondizionato.

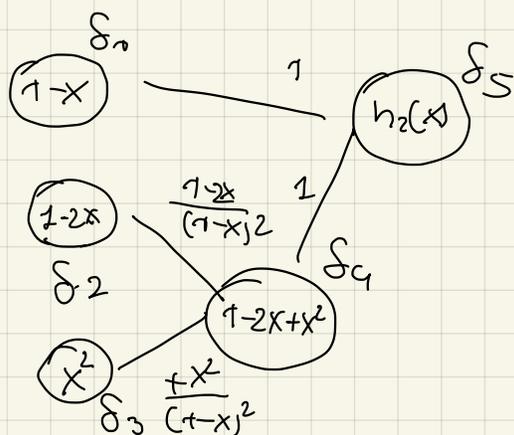
Invece per  $x \rightarrow 0$   $E_{1n} \rightarrow 3$  e quindi il problema è ben condizionato.

Stabilità: alp 1.  $h_1(x) = (1-x)^3$



quindi questo algoritmo è sempre stabile

$$h_2(x) = (1-x)(1-2x+x^2)$$



$$E_{Acc}^{(1)} = \delta_S + \delta_2 + \delta_4 + \frac{1-2x}{(1-x)^2} \delta_2 + \frac{x^2}{(1-x)^2} \delta_3$$

$$|E_{Acc}^{(1)}| \leq 3u + \frac{|1-2x|}{(1-x)^2} u + \frac{x^2}{(1-x)^2} u$$

$$= \left( 3 + \frac{|1-2x| + x^2}{(1-x)^2} \right) u$$

Questo algoritmo è instabile per  $x \rightarrow 1$  infatti:

$$\lim_{x \rightarrow 1} 3 + \frac{1 + 2x + x^2}{(1-x)^2} = +\infty$$

↓  
0

mentre è stabile per  $x \rightarrow \pm \infty$ .

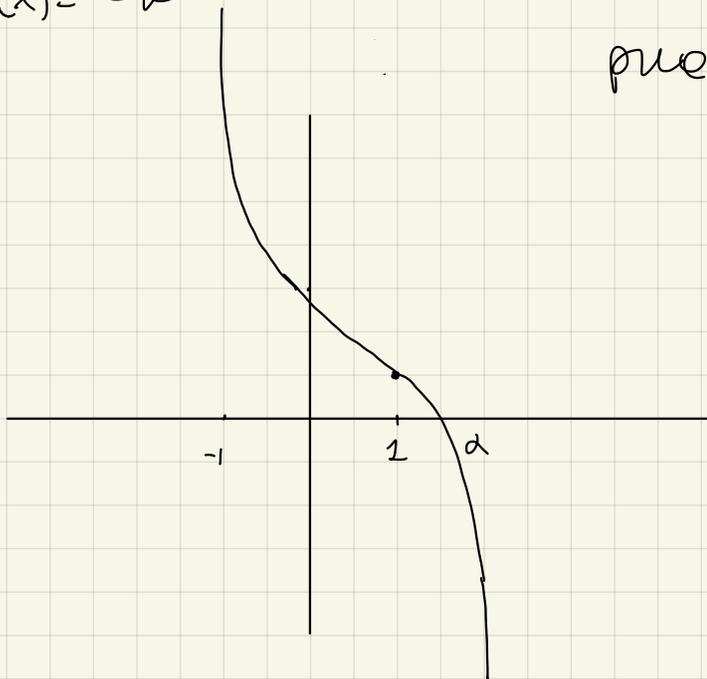
2.  $f(x) = 0 \quad (1-x)^3 + \frac{1}{2} = 0$  vediamo profondamente

$$f'(x) = -3(1-x)^2 = 0 \quad x = 1 \quad f'(x) < 0 \quad \forall x$$

$$f''(x) = +6(1-x) \quad x = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$$



$f(x)$  è decrescente e in  $\mathbb{R}$

annulla derivata

può e accorde

$$(1-x)^3 = -\frac{1}{2} \Leftrightarrow$$

$$1-x = -\frac{1}{\sqrt[3]{2}}$$

$$x = 1 + \frac{1}{\sqrt[3]{2}} \quad 1 \text{ radice}$$

$$a = 1 + \frac{1}{\sqrt[3]{2}}$$

$$\left(1 - 1 - \frac{1}{\sqrt[3]{2}}\right)^3 = -\frac{1}{2} \text{ ok}$$

da pensare  $f(x)$  è monodora decrescente e

si annulla solo in un punto  $a = 1 + \frac{1}{\sqrt[3]{2}}$



per la ruffa n-esima

$$1 > \sum_{k=1}^{n-1} |\alpha|^k$$

$$\begin{aligned} \& \text{ se } |\alpha| \leq \frac{1}{2} \Rightarrow \sum_{k=1}^{n-1} |\alpha|^k \leq \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{1}{2}\right)^k = \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n}{1 - \frac{1}{2}} - 1 = 2 \left(1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n\right) - 1 \\ & = 2 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} - 1 = 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} < 1 \quad \text{vero.} \end{aligned}$$

Quindi per  $|\alpha| \leq \frac{1}{2}$  la matrice è a pred. disp.  
in quanto è a pred. disp. per ruffe -

2. G.S

$$M = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ d & d^2 & \dots & d^{n-1} & 1 \end{bmatrix}$$

$$N = \begin{bmatrix} -d^{n-1} \\ -d^{n-2} \\ \vdots \\ -d \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$G = M^{-1}N$$

$$G = \begin{bmatrix} 0 & g \end{bmatrix}$$

$$Mg = \begin{pmatrix} -d^{n-1} \\ -d^{n-2} \\ \vdots \\ -d \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$M = \left[ \begin{array}{c|c} I_{n-1} & 0 \\ \hline a^T & 1 \end{array} \right] \begin{bmatrix} g \\ g_n \end{bmatrix} = \begin{pmatrix} -d^{n-1} \\ \vdots \\ -d \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \hat{g} = \begin{pmatrix} -d^{n-1} \\ -d^{n-2} \\ \vdots \\ -d \end{pmatrix}$$

$$a^T \cdot \hat{g} + g_n = 0 \Rightarrow g_n = -a^T \hat{g}$$

$$-a^T \hat{g} = \begin{pmatrix} +d & d^2 & \dots & d^{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d^{n-1} \\ \vdots \\ d \end{pmatrix} = d^n + d^n + \dots + d^n = (n-1)d^n$$

$$\Rightarrow g_n = (n-1)d^n$$

$$G = \begin{bmatrix} 0 & -d^{n-1} \\ 0 & -d^{n-2} \\ \vdots & \vdots \\ 0 & -d \\ (n-1)d^n & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \rho(G) = |d|^n (n-1) < 1$$

$$|d|^n < \frac{1}{n-1}$$

$$|d| < \left(\frac{1}{n-1}\right)^{\frac{1}{n}}$$

Si nota che vale sempre  $\left(\frac{1}{n-1}\right)^{\frac{1}{n}} > \frac{1}{n}$  che era la condizione di conv. di Jacobi per cui GS converge sempre.

3. A può essere fattorizzata LU poiché i suoi autovalori principali di ordine  $n$  con  $n=1, 2, \dots, n-1$  sono tutti non nulli.

$$\det A_n = \det I_n = 1 \quad n=1, \dots, n-1$$

$$A = \left[ \begin{array}{c|c} \begin{matrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{matrix} & \begin{matrix} 0 \\ 1 \end{matrix} \\ \hline x^T & \beta \end{array} \right] \Rightarrow y = \begin{bmatrix} d^{n-1} \\ d^{n-2} \\ \vdots \\ d \end{bmatrix}$$

$$L \quad x^T U_{n-1} = \begin{pmatrix} d & d^2 & \dots & d^{n-1} \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow x^T = \begin{pmatrix} d & d^2 & \dots & d^{n-1} \end{pmatrix}$$

$$x^T y + \beta = 1 \quad \beta = 1 - x^T y$$

$$x^T y = \begin{pmatrix} d & d^2 & \dots & d^{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d^{n-1} \\ d^{n-2} \\ \vdots \\ d \end{pmatrix} = (n-1)d^n$$

$$\Rightarrow \beta = 1 - (n-1)d^n$$

A uscite quindi angolare per  $\alpha^n = \frac{1}{n-1}$  cioè per

$\alpha = \frac{1}{n-1}$  e  $n$  è dispari.

$\alpha = \frac{1}{n-1}$  e  $n$  è pari.

4. Le iterazioni di ES sono descritte nel seguente modo:

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left[ b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right]$$

nel nostro caso  $a_{ii} = 1$

$$a_{ij} = \begin{cases} \alpha^{n-i} & \text{se } j = n, i \neq n \\ 1 & \text{se } i = j \\ \alpha^j & \text{se } i = n, j \neq n \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$\Rightarrow x_i^{(k+1)} = b_i - \alpha^{n-i} x_n^{(k)} \quad i = 1 \dots n-1$$

$$x_n^{(k+1)} = b_n - \sum_{j=1}^{n-1} \alpha^j x_j^{(k+1)}$$

Il costo risulta lineare in  $n$ .

```

function [x, it]=it_GS(b, alpha)
tol = 1.0e-12;
maxit = 100;
err = Inf;
it=0;
xold =b;
while err>tol && it<=maxit
    xnew = do_GS_tep(xold, b, alpha);
    err = norm(xnew-xold, 'inf');
    it= it+1;
    xold= xnew;
end
x=xnew;
end

```

```

function xnew = do_GS_tep(xold, b, alpha)
n = length(b);
s= 0;
xnew=xold;
for i=1:n-1
    xnew(i)=b(i)-alpha^(n-i) * xold(n);
    s=s+alpha^i * xnew(i);
end
xnew(n)=b(n)-s;
end

```