Nome:

Cognome:

Matricola:

1) Si consideri il problema primale (P) dato qui accanto ed il corrispondente problema \max duale (D).

 $\begin{array}{rcrrr} \alpha x_1 & + & \beta x_2 \\ 3x_1 & + & x_2 & \leq & 4 \\ x_1 & + & 2x_2 & \leq & 3 \\ -x_1 & + & -x_2 & \leq & -2 \\ x_1 & + & -x_2 & \leq & 0 \\ -x_1 & & < & 0 \end{array}$

- A Quale delle seguenti affermazioni è corretta?
- $\boxed{1}$ La soluzione x = [1, 1] è primale non degenere
- II La soluzione x = [1, 1] è ottima per il primale
- III Non esiste nessuna soluzione duale degenere complementare a x = [1, 1]

B Per quale famiglia di coppie di valori la soluzione x = [1, 1] è ottima per (P)?

$$\square$$
 $\alpha \geq \beta \geq 0$

$$\Pi$$
 $\alpha, \beta \in \mathbb{R}_+$

$$[III] \ \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

 $\overline{\mathbf{C}}$ Se $\alpha = 2$ e $\beta = 1$, quale delle seguenti direzioni è di crescita per (P)?

$$I = [1, -1]$$

$$II | \xi = [-1, 1]$$

 \overline{D} Se $\alpha = 1$ e $\beta = 1$, qual è l'insieme di tutte le soluzioni ottime di (D)?

$$[II] \{ [t, 1-t, t, 0, 0], t \ge 0 \}$$

| I | la soluzione duale è degenere

II la soluzione primale è non degenere

III nessuna delle precedenti

F | Se $\alpha = 1$ e $\beta = 1$, qual è l'insieme delle direzioni ammissibili e di crescita ?

$$[II] \{[1, -1]\}$$

$$[III] \{[-1,1]\}$$

 \square È possibile, cambiando un solo lato destro b_i dei vincoli $Ax \leq b$ di (P), rendere la soluzione primale ottima non degenere? Giustificare la risposta.

2) Si consideri l'applicazione dell'algoritmo del Simplesso Primale, per via algebrica, \max $-4x_1 + 2x_2$ al problema di PL dato qui accanto. $x_1 + x_2 \leq 12$ $-x_1 + x_2 \leq 2$ $x_1 - x_2 \leq 2$ $x_1 \leq 4$

A Per $B = \{2, 5\}$ si può afferare che

I è una base primale ammissibile

II è una base primale degenere

III entrambe le cose

 $\mid B \mid$ Per $B = \{2, 3\}$ si può afferare che

I è una base primale ammissibile

II è una base primale non ammissibile

III non è una base

|C| Per $B = \{1, 4\}$ si può afferare che

I è una base primale ammissibile

II è una base primale non ammissibile

III non è una base

 $\boxed{\mathrm{D}}$ Se la base corrente è $B = \{3, 4\}$, l'indice uscente determinato dall'algoritmo è

 $\mid I \mid h = 3$

 $\boxed{\text{II}}$ h=4

III nessuno (l'algoritmo termina)

E Se la base corrente è $B = \{3, 4\}$, la direzione $\xi = -A_B^{-1}u_{B(h)}$ per h = 3 è

I ammissibile

II di crescita

III entrambe le cose

F Se la base corrente è $B=\{\,4\,,\,5\,\}$, la direzione $\xi=-A_B^{-1}u_{B(h)}$ per h=5 è

I ammissibile

II di crescita

III nessuna delle due cose

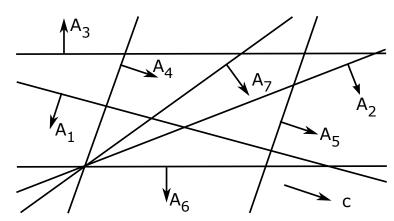
G Si descriva l'esecuzione dell'algoritmo a partire dalla base $B = \{2, 5\}$, discutendo tutti i passi effettuati e giustificando algebricamente tutte le risposte. Infine si discuta come cambierebbero le conclusioni se il vettore dei costi c fosse [-2, 2] invece che [-4, 2]. Giustificare tutte le risposte.

Nome:

Cognome:

3) Si consideri l'applicazione dell'algoritmo del Simplesso Duale, per via geometrica, al problema di PL rappresentato nella figura qui accanto. Si noti che c, A_4 ed A_5 sono collineari tra loro, ed anche A_3 ed A_6 lo sono.

Matricola:



- A Per $B = \{3, 4\}$ si può afferare che
 - I è una base primale ammissibile
- II è una base duale ammissibile
- III entrambe le cose

- B Per $B = \{6, 7\}$ si può afferare che
 - I è una base primale ammissibile
- II è una base duale ammissibile
- III nessuna delle due cose

- C | Per $B = \{2, 5\}$ si può afferare che
 - I è una base duale ammissibile
- II è una base duale degenere
- III entrambe le cose

D Per $B = \{2, 5\}$, l'indice entrante è

$$I \quad k=1$$

$$\overline{\text{II}}$$
 $k=4$

$$| III | k = 7$$

E | Per $B = \{4, 6\}$, l'indice entrante è

$$I k = 1$$

$$|II| k = 1$$

$$|III|$$
 $k=7$

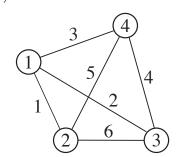
F | Per $B = \{4, 6\}$, dato l'indice entrante stabilito alla domanda precedente, l'indice uscente è

$$\boxed{I}$$
 $h=4$

$$| II | h = 6$$

- III nessuno (l'algoritmo termina)
- $\boxed{\mathbf{G}}$ Si descriva l'esecuzione dell'algoritmo a partire dalla base $B = \{2, 4\}$, discutendo tutti i passi effettuati e giustificando geometricamente tutte le risposte. Al termine, nel caso di ottimo finito si discuta l'unicità delle soluzioni primale e duale ottenute. Giustificare tutte le risposte.

4) Si considerino il problema del ciclo Hamiltoniano di costo minimo sul grafo di destra ed il seguente metodo "Branch and Bound": l'euristica è l'algoritmo del "vicino più vicino" (nearest neighbour) a partire dal nodo 1 ed è applicata solamente al nodo radice, la valutazione inferiore è ottenuta utilizzando l'1-albero di costo minimo come rilassamento, la ramificazione viene eseguita selezionando un vertice con più di due lati incidenti nell'1-albero (se ve n'è più di uno quello col minor numero di lati incidenti, ed a parità di questo quello col nome più piccolo) e fissando in ciascun figlio uno di tali lati come non appartenente al ciclo, e l'albero delle decisioni è visitato in ampiezza. Si risponda alle seguenti domande:



- A Quale delle seguenti affermazioni è corretta?
- I Il lato {1, 4} appartiene al ciclo Hamiltoniano individuato dall'euristica
- II L'1-albero di costo minimo calcolato alla radice è un ciclo Hamiltoniano
- | III | L'1-albero di costo minimo nel sottoproblema in cui $x_{14} = 0$ è un ciclo Hamiltoniano
- B Quali sono le valutazioni inferiore \underline{z} e superiore \bar{z} calcolate dall'algoritmo al nodo radice?

$$\boxed{\mathbf{I}} \ \underline{z} = 10, \, \bar{z} = 10$$

$$|| \underline{z} = 10, \, \bar{z} = 12||$$

$$\boxed{\text{III}} \ \underline{z} = 12, \, \bar{z} = 12$$

C Su quante e quali variabili l'algoritmo ramifica prima di terminare?

$$I$$
 3: x_{12} , x_{13} , x_{14}

$$\boxed{\text{II}}$$
 3: x_{12}, x_{13}, x_{34}

- D | Quanti nodi vengono chiusi alla prima ramificazione e per quale motivo?
- I | 1 per inammissibilità, 2 per la valutazione superiore
- II | 3 per la valutazione superiore
- | III | 2 per la valutazione superiore, 1 per ottimalità
- Quali sono le migliori valutazione superiore ed inferiore globali $z \leq z(P) \leq \bar{z}$ disponibili quando l'algoritmo ha finito di visitare la radice ed i suoi figli?

$$I z = 10, \bar{z} = 10$$

II
$$z = 10, \bar{z} = 12$$

III
$$z = 12, \, \bar{z} = 12$$

F In quanti modi è possibile aumentare il costo di un solo lato in modo tale che l'algoritmo termini alla radice (l'1-albero determinato sia un ciclo Hamiltoniano)? Giustificare la risposta.