

Reti e Laboratorio III

Modulo Laboratorio III

AA. 2025-2026

docente: Laura Ricci

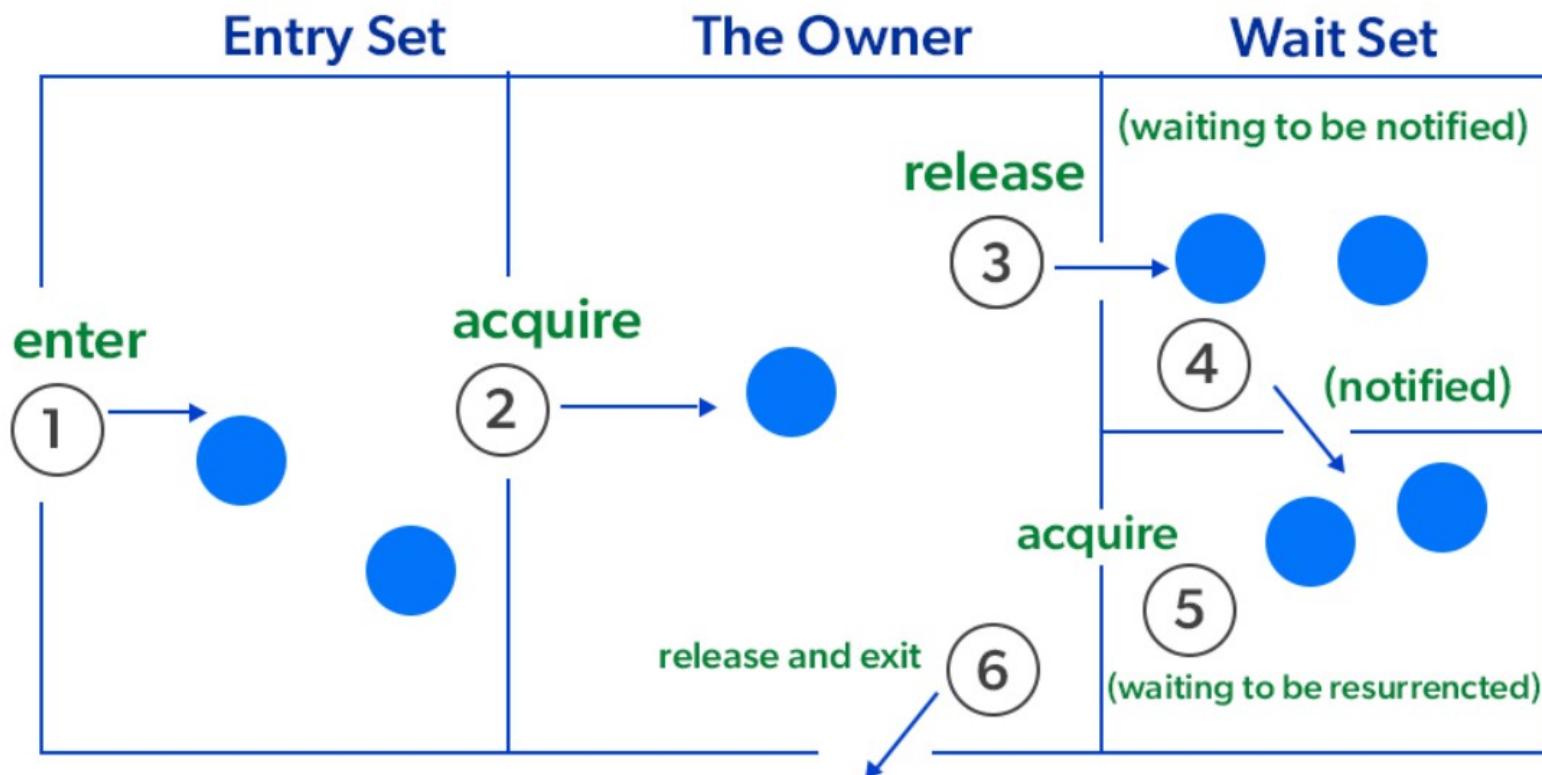
laura.ricci@unipi.it

Lezione 4

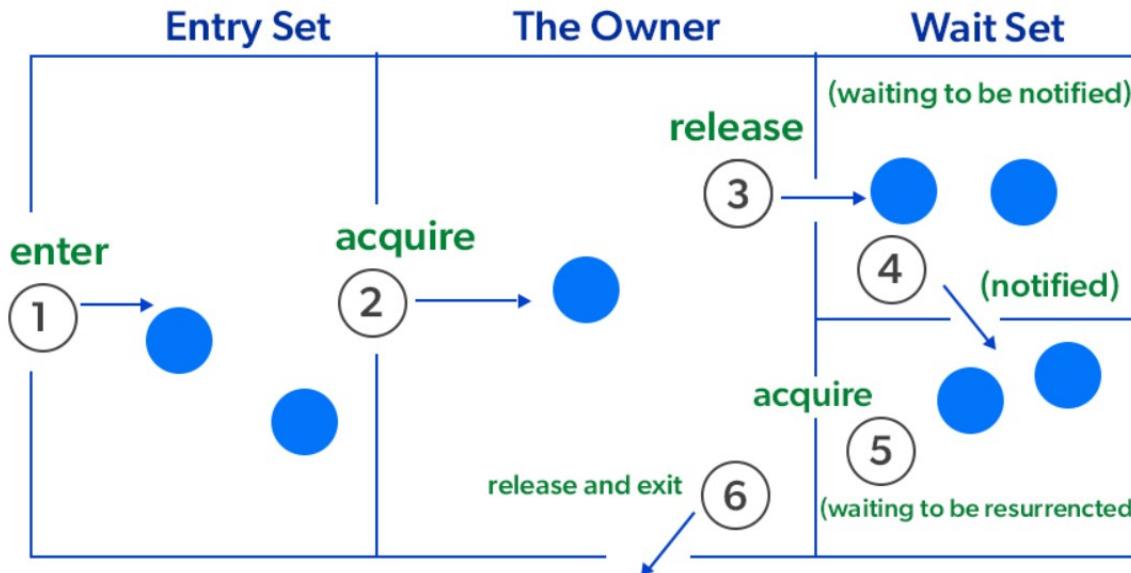
Synchronized e Concurrent Collections

17/10/2025

MONITOR: RECAP



REGOLA D'ORO: WAIT IN UN LOOP



- il wait set contiene tutti i thread in attesa di essere notificati di un evento
 - consumatori in attesa che venga inserito un elemento nella coda
 - produttori in attesa che venga liberata una posizione nella coda
- una notifyall risveglia tutti i thread nel wait set
- tutti i thread competono per riacquisire la lock
- quando un thread riacquisisce la lock, la condizione su cui era in attesa potrebbe non essere più verificata

IN GENERALE...

```
public synchronized void act()
    throws InterruptedException
{
    while (!cond) wait();
    // modify monitor data
    notifyAll()
}
```

- poichè la coda di attesa è unica per tutte le condizioni, un thread T potrebbe essere stato risvegliato in seguito al verificarsi di una condizione che poi diventa nuovamente falsa
 - la condizione su cui T è in attesa si è verificata
 - però un altro thread la ha resa di nuovo invalida, dopo che T è stato risvegliato
- il ciclo può essere evitato solo se si è sicuri che questo non accada

MONITOR E LOCK: CONFRONTI

- monitor: vantaggi
 - l'unità di sincronizzazione è il metodo: tutte le sincronizzazioni sono visibili esaminando firma dei metodi
 - costrutto strutturato. Diminuisce la complessità del programma concorrente: deadlocks, mancato rilascio di lock, maggior manutenibilità del software
- monitor: svantaggi: “coarse grain” synchronization, per-object synchronization, può diminuire il livello di concorrenza
- lock esplicite, vantaggi:
 - maggior numero di funzioni disponibili, maggiore flessibilità
 - `tryLock()` il thread prova ad acquisire una lock, ma non mi blocca
 - read/write locks: multiple reader single writer
- lock esplicite, svantaggi: codice poco leggibile, se usate in modo non strutturato

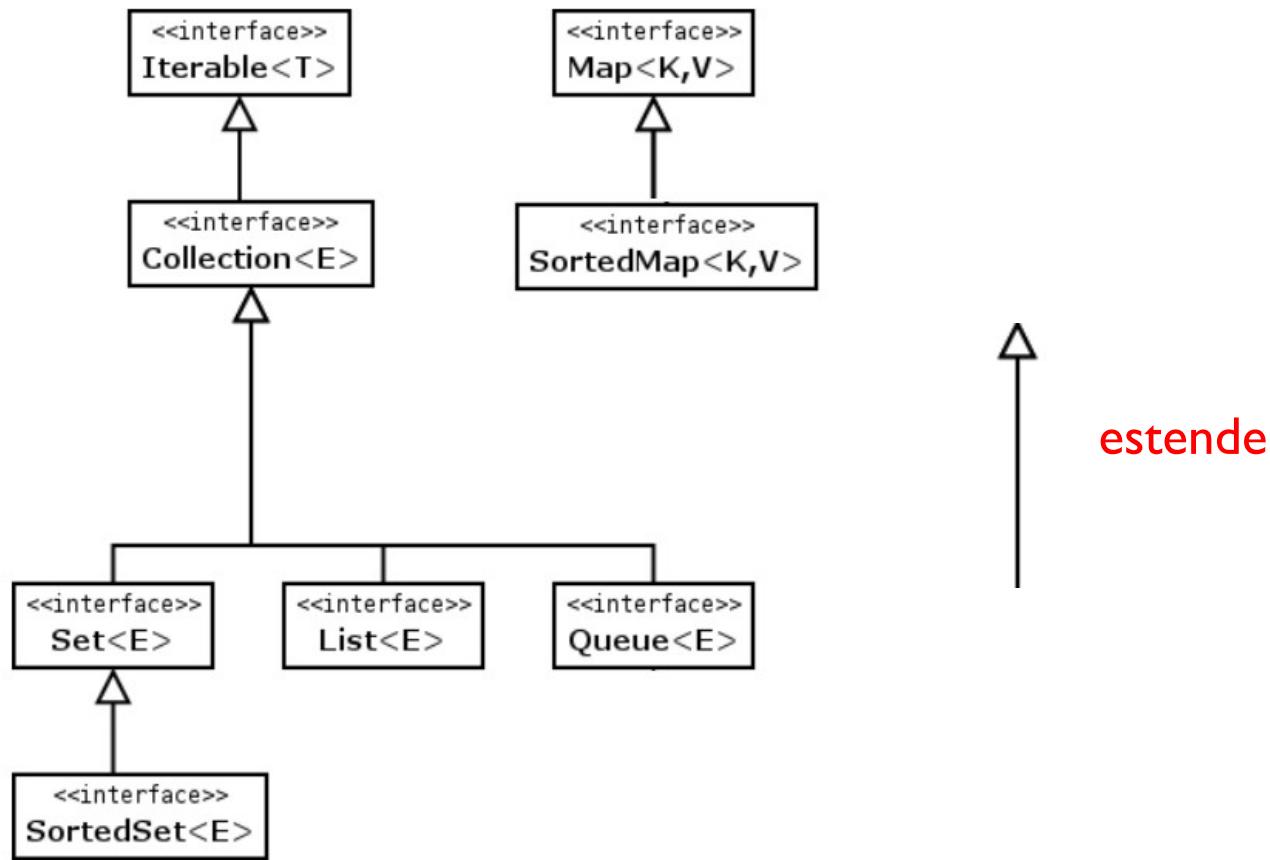


JAVA COLLECTION FRAMEWORK: RECAP

- un insieme di classi che consentono di lavorare con gruppi di oggetti, ovvero **collezioni di oggetti**
 - classi contenitore
 - introdotte a partire dalla release 1.2
 - contenute nel package `java.util`
 - rivedere le implementazioni delle collezioni più importanti con lo scopo di utilizzare nel progetto le strutture dati più adeguate
- quali funzionalità aggiuntive sono state introdotte per supportare il multithreading?
 - **synchronized collections**
 - **concurrent collections**



JAVA COLLECTION INTERFACES IN JAVA.UTIL

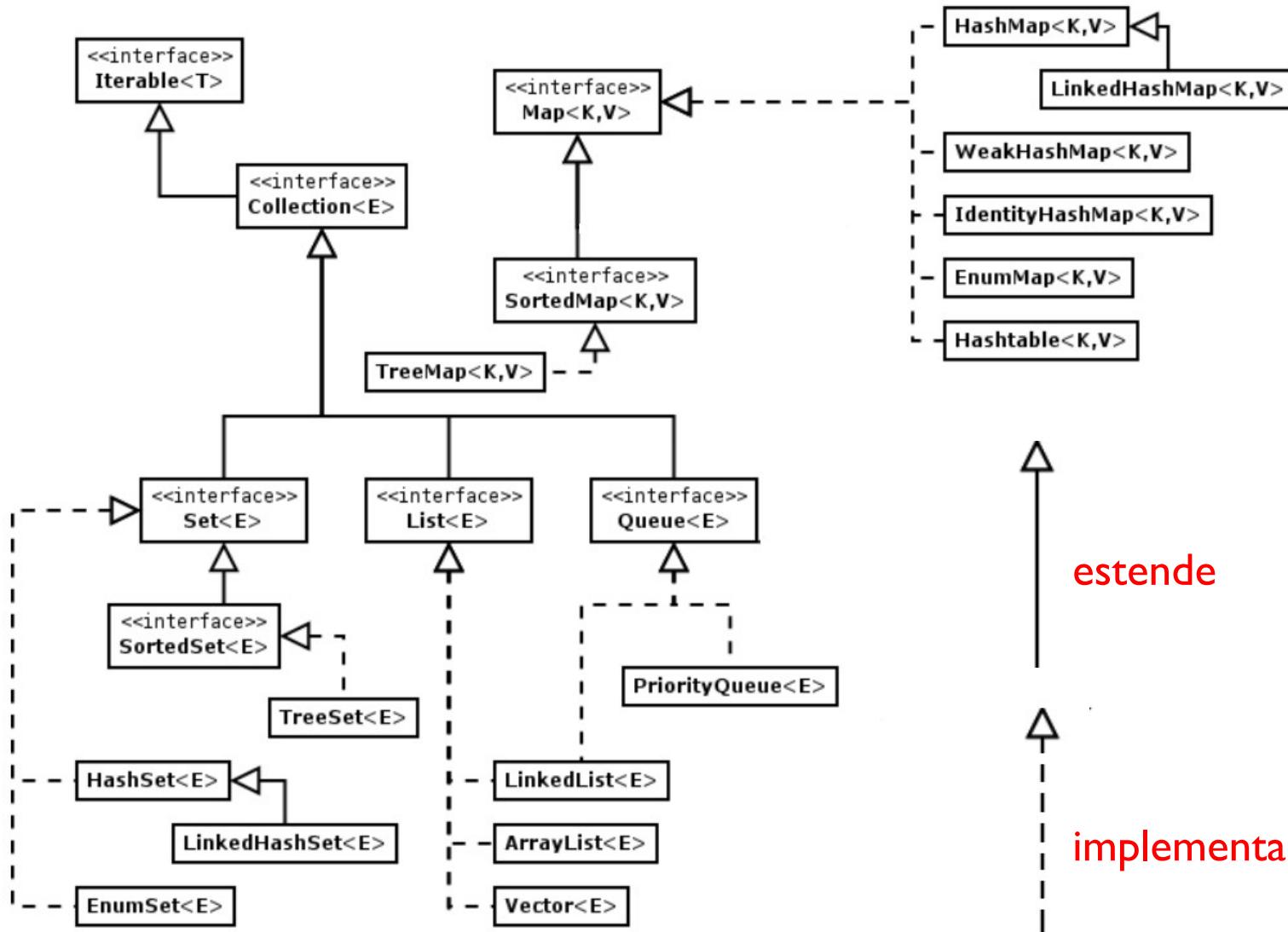


- sono riportate solo le interfacce principali presenti in `java.util`

tre strutture principali per rappresentare una collezione di valori, rappresentate da altrettante interfacce

- **list**: una collezione ordinata (una sequenza) di valori; possono esistere duplicati
- **set**: una collezione dove ciascun valore appare una sola volta; non ci sono duplicati, e, in generale, i valori non sono ordinati
 - prevista però una interfaccia in cui i valori possono essere ordinati
- **map**: una collezione in cui vi è un mapping da chiavi a valori. Le chiavi sono uniche, i valori no
 - le chiavi possono essere ordinate

JAVA COLLECTION: INTERFACES AND CLASSES



DISTRICARSI NELLA GIUNGLA DELLE CLASSI

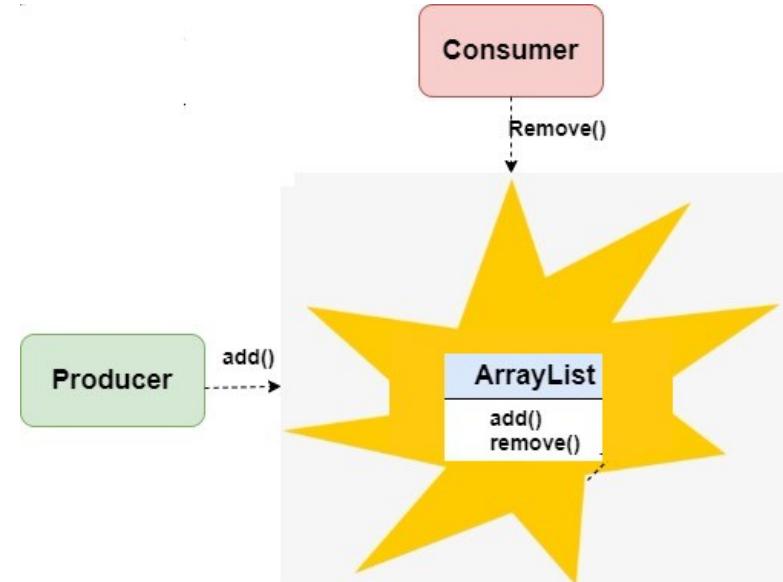
- interfaccia: `Map`
 - `HashMap` (implementazione di `Map`) non è un'implementazione di `Collection`,
 - realizza una struttura dati “dizionario” che associa termini chiave (univoci) a valori
- `Collections` (con la 's' finale!) contiene metodi utili per l'elaborazione di collezioni di qualunque tipo:
 - ordinamento
 - calcolo di massimo e minimo
 - rovesciamento, permutazione, riempimento di una collezione
 - confronto tra collezioni (elementi in comune, sottocollezioni, ...)
 - aggiungere un wrapper di sincronizzazione ad una collezione



- collezioni **non thread safe**, non offrono alcun supporto per la sincronizzazione dei threads
 - `java.util.HashMap`
 - `Java.util.LinkedList`
 - `java.util.ArrayList`
- alternative possibili per **garantire la thread safeness**
 - **thread safe collections**, sincronizzate automaticamente da JAVA
 - `java.util.Vector`
 - `java.util.Hashtable`
 - **synchronized collections**
 - **concurrent collections**
 - introdotte in `java.util.concurrent`

JAVA COLLECTIONS E THREAD SAFENESS

- `ArrayList` non è una classe threadsafe
 - `add` non è un'operazione atomica
 - determina quanti elementi ci sono nella lista
 - determina il punto esatto del nuovo elemento
 - incrementa il numero di elementi della lista
 - se si eseguono due `add` in modo concorrente lo stato della struttura può essere inconsistente
 - analogamente per la `remove`
 - `Vector` è una classe threadsafe: *ma quanto costa la sincronizzazione?*



VECTOR ED ARRAYLIST: “UNDER THE HOOD”

```
import java.util.ArrayList;
import java.util.List;
import java.util.Vector;
public class VectorArrayList {
    public static void addElements(List<Integer> list)
    {for (int i=0; i< 1000000; i++)
        {list.add(i);}}
    public static void main (String args[])
    {
        final long start1 =System.nanoTime();
        addElements(new Vector<Integer>());
        final long end1=System.nanoTime();
        final long start2 =System.nanoTime();
        addElements(new ArrayList<Integer>());
        final long end2=System.nanoTime();
        System.out.println("Vector time "+ (end1-start1));
        System.out.println("ArrayList time "+ (end2-start2)); }}
```

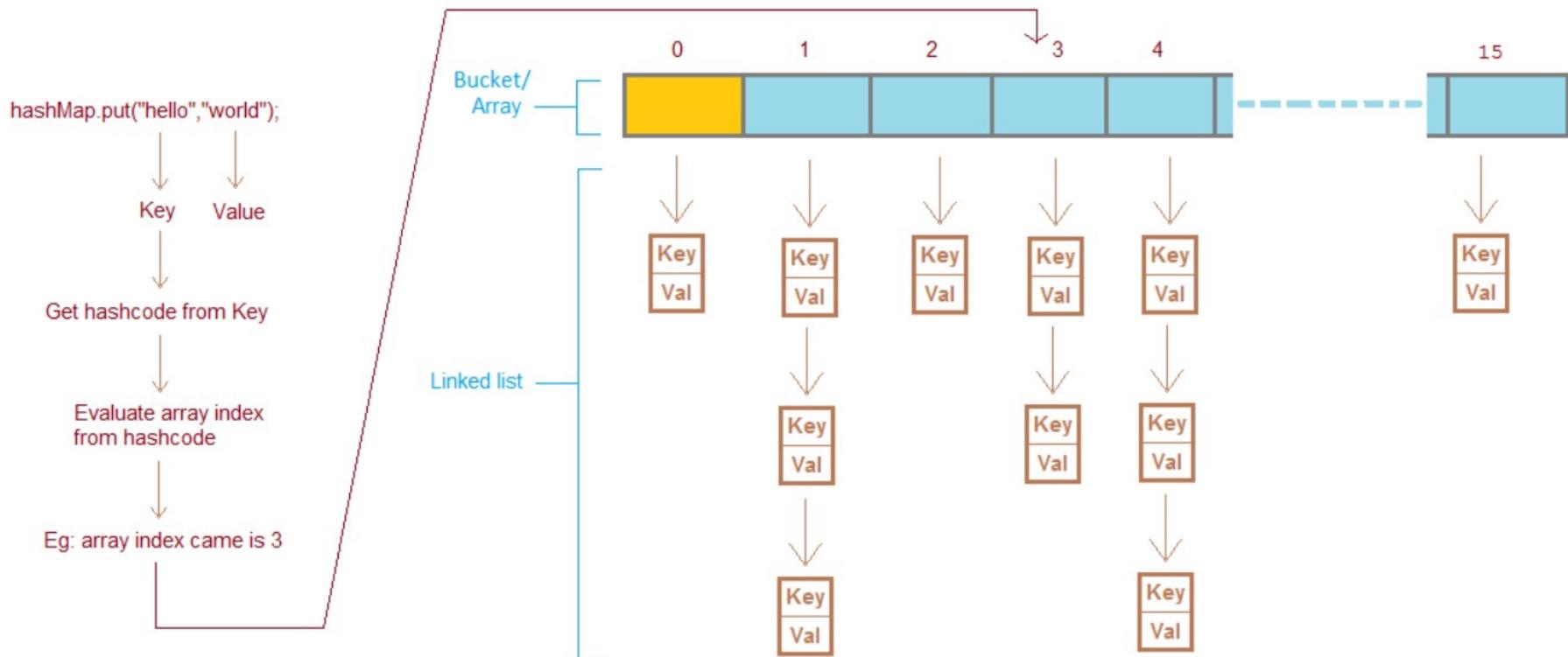
Vector time 74494150
ArrayList time 48190559



HASH MAP

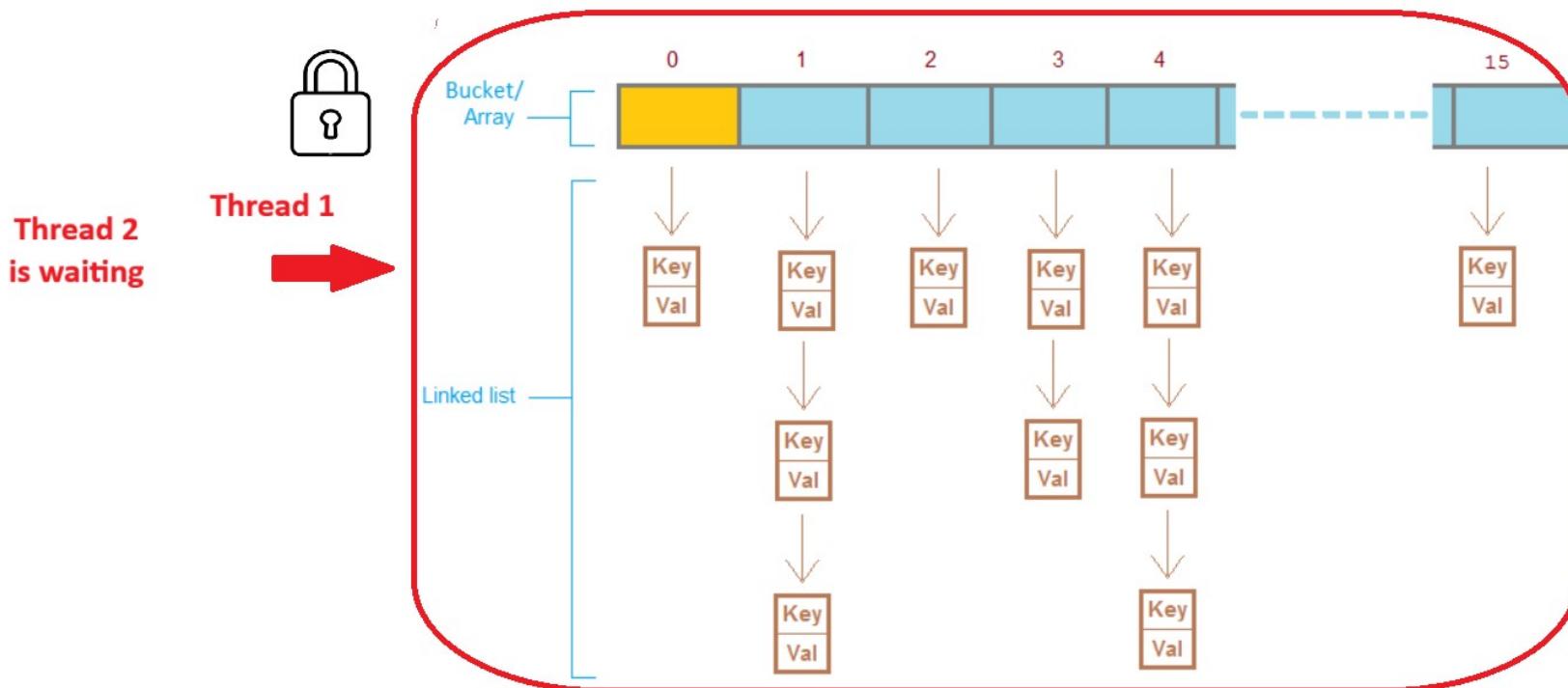
- `HashMap` (da JAVA 1.2) non è *threadsafe*

HashMap Internal Architecture



HASH TABLE

- HashTable (da JAVA 1.0) è *threadsafe*
- sincronizza l'intera struttura



SYNCHRONIZED COLLECTIONS

- synchronized collection wrappers
 - “incapsulano” ogni metodo in un blocco sincronizzato
 - trasformano una Collection non thread safe in una **thread safe**
 - utilizzano un'unica “mutual exclusion lock” intrinseca per tutta la collezione, gestita dalla JVM
- metodi definiti nella interfaccia Collections
- “conditionally thread safe” collections

Collections Method
<code>synchronizedCollection(coll)</code>
<code>synchronizedCollection(list)</code>
<code>synchronizedCollection(map)</code>
<code>synchronizedCollection(map)</code>



SYNCHRONIZED COLLECTIONS: VALUTAZIONE

```
import java.util.ArrayList;
import java.util.List;
import java.util.Collections;
public class VectorArrayList {
    public static void addElements(List<Integer> list)
    {for (int i=0; i< 1000000; i++)
        {list.add(i);}}
    public static void main (String args[])
    {
        final long start1 =System.nanoTime();
        addElements(new ArrayList<Integer>());
        final long end1=System.nanoTime();
        final long start2 =System.nanoTime();
        addElements(Collections.synchronizedList(new ArrayList<Integer>()));
        final long end2=System.nanoTime();
        System.out.println("ArrayList time "+(end1-start1));
        System.out.println("SynchronizedArrayList time "+(end2-start2));}}
```

ArrayList	time 50677689
SynchronizedArrayList	time 62055651

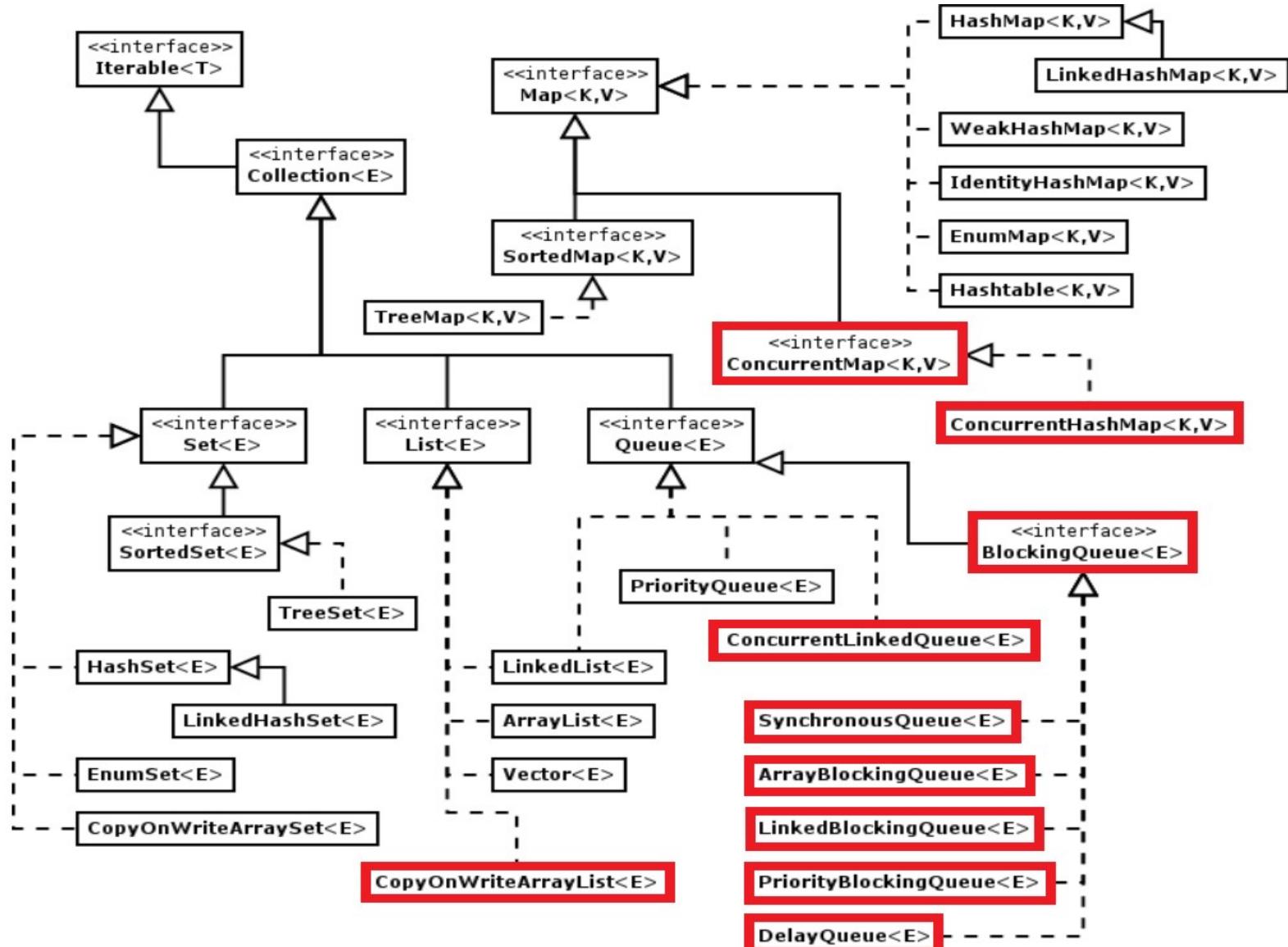
- sviluppato in parte da Doug Lea
 - disponibile per tre anni come insieme di librerie JAVA non standard
 - quindi integrazione in JAVA 5.0
- tre i package principali, in rosso alcuni argomenti di questa e della prossima lezione
 - `java.util.concurrent`
 - Executor, concurrent collections, semaphores,...
 - `java.util.concurrent.atomic`
 - AtomicBoolean, AtomicInteger,...
 - `java.util.concurrent.locks`
 - Condition
 - Lock
 - ReadWriteLock

CONCURRENT COLLECTIONS

- evoluzione delle precedenti librerie basata sull'esperienza nel loro utilizzo
- fine-grain locking, non bloccano l'intera collezione
 - concurrent reads, writes parzialmente concorrenti
- iteratori **fail safe/weakly consistent**
 - restituiscono tutti gli elementi che erano presenti nella collezione quando l'iteratore è stato creato
 - possono restituire o meno elementi aggiunti in concorrenza
- forniscono alcune utili operazioni atomiche composte da più operazioni elementari
- ConcurrentHashMap <K, V>, sincronizzazione ottimizzata, diverse operazioni atomiche
 - put-if-absent, remove-if-equal, replace-if-equal
- Blocking Queue che abbiamo utilizzato per i threadpool



CONCURRENT COLLECTIONS (IN ROSSO)



HASH MAP E HASH TABLE

- ConcurrentHashMap
 - introdotta in JAVA 5, nella libreria `java.util.concurrent`
 - thread safe, è un'evoluzione di `HashTable` ed `HashMap`
- differenza principale
 - `HashMap` (da JAVA 1.2) non è *threadsafe*
 - `HashTable` (da JAVA 1.0) è *threadsafe*
 - perchè un'altra collezione thread safe?



```
import java.util.*;  
  
import java.util.concurrent.ConcurrentHashMap;  
  
import java.util.concurrent.ExecutorService;  
  
import java.util.concurrent.Executors;  
  
import java.util.concurrent.TimeUnit;  
  
public class TestCollections {  
  
    public static void main(String[] args) throws Exception {  
  
        evaluatingThePerformance(new Hashtable<String, Integer>(), 5);  
        evaluatingThePerformance(Collections.synchronizedMap  
            (new HashMap<String, Integer>()), 5);  
        evaluatingThePerformance  
            (new ConcurrentHashMap<String, Integer>(), 5);  
    }  
}
```

CONCURRENT HASH MAP: MOTIVAZIONE

```
public static void evaluatingThePerformance  
        (Map<String, Integer> maptoEvalPerf, int size) throws Exception {  
    long averageTime = 0;  
    for(int j=0; j<5;j++) {  
        ExecutorService executorService = Executors.newFixedThreadPool(size);  
        long startTime = System.nanoTime();  
        for(int i=0; i<5;i++) {  
            executorService.execute(new Runnable ()  
                {public void run()  
                    {performTest(maptoEvalPerf);}});  
        }  
        executorService.shutdown();  
        executorService.awaitTermination(Long.MAX_VALUE, TimeUnit.DAYS);  
        long entTime = System.nanoTime();  
        long totalTime = (entTime - startTime) / 1000000L; averageTime += totalTime;  
        System.out.println("500K entries added/retrieved by each thread in "+ totalTime+ " ms");  
    }  
    System.out.println("For " + maptoEvalPerf.getClass() + " the average time is " +  
        averageTime / 5 + "ms\n");}
```



CONCURRENT HASH MAP: MOTIVAZIONE

```
public static void performTest(Map<String, Integer> mapToEvaluateThePerformance)
{
    for(int i=0; i<500000; i++) {
        Integer randomNumber = (int) Math.ceil(Math.random() * 550000);
        Integer value =
            mapToEvaluateThePerformance.get(String.valueOf(randomNumber));
        // Put value
        mapToEvaluateThePerformance.put(String.valueOf(randomNumber), randomNumber);
    }
}
```

- test: 500000 put e get sulla tabella passata come parametro
- attiviamo un threadpool con k threads che eseguono in parallelo il codice precedente e prendiamo i tempi di esecuzione
- ripetiamo l'esperimento un certo numero di volte e calcoliamo la media dei tempi impiegati



CONCURRENT HASH MAP: MOTIVAZIONE

500K entries added/retrieved by each thread in 1393 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1506 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1535 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1407 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1468 ms

For class `java.util.Hashtable` the average time is 1461ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1343 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1530 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1330 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1243 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1389 ms

For class `java.util.Collections$SynchronizedMap` the average time is 1367ms

500K entries added/retrieved by each thread in 420 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 322 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 404 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 385 ms

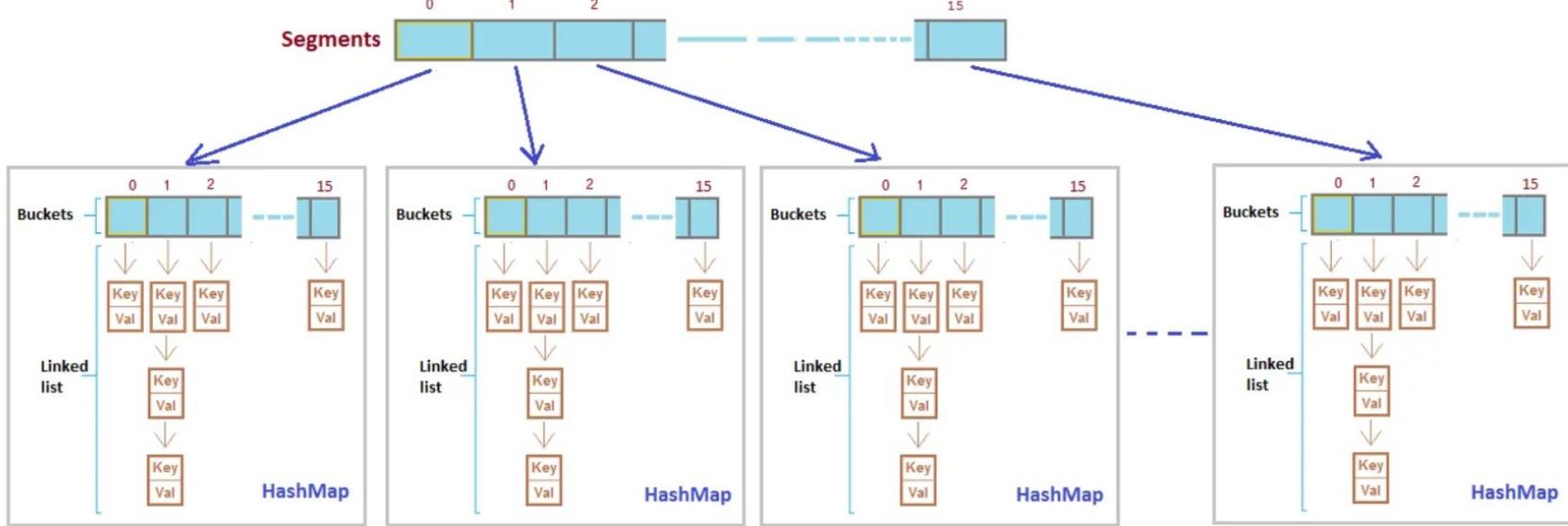
500K entries added/retrieved by each thread in 354 ms

For class `java.util.concurrent.ConcurrentHashMap` the average time is 377ms

CONCURRENT HASH MAP

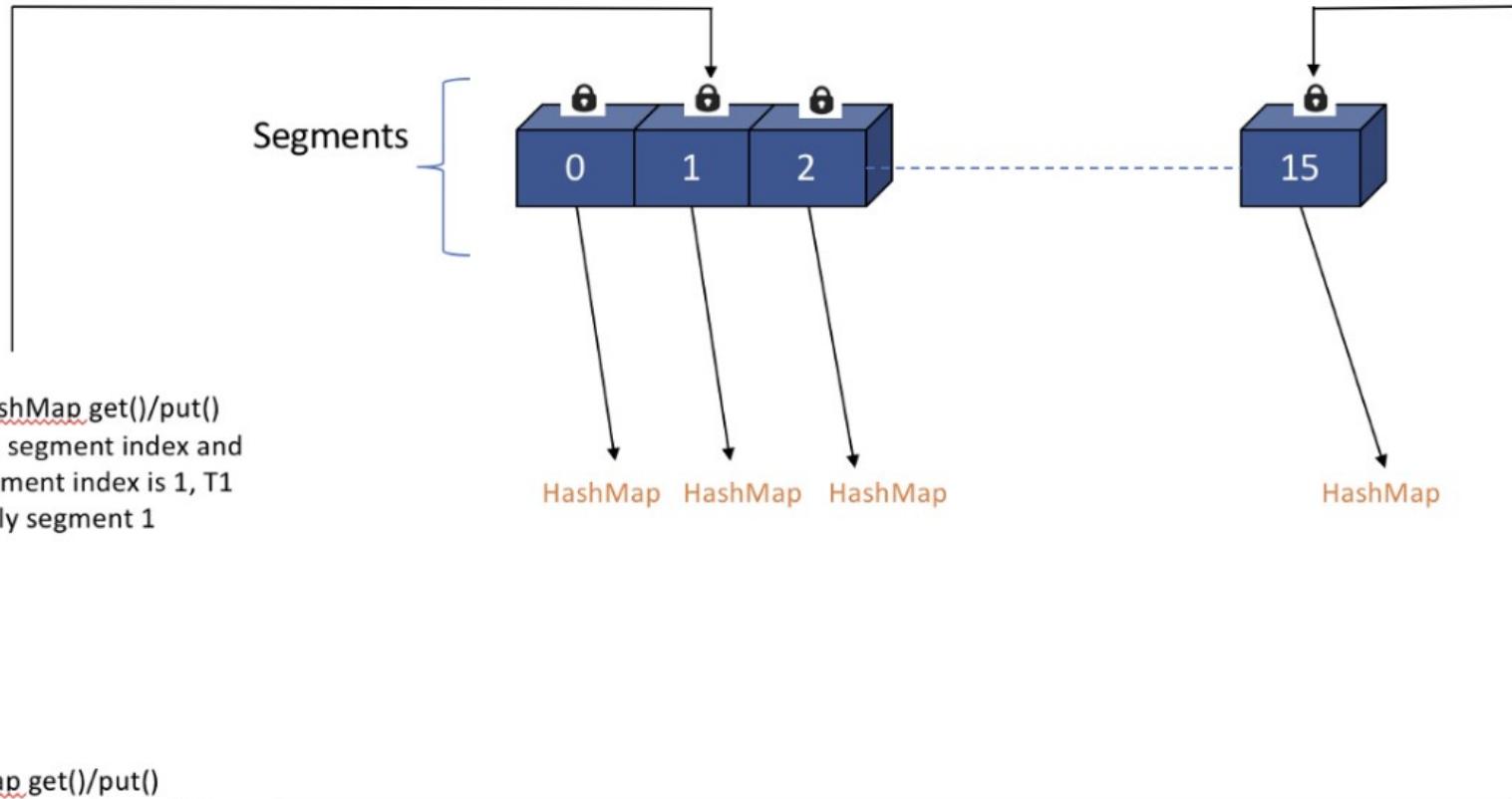
- le slide precedenti mostrano che la ConcurrentHashMap è molto più efficiente delle precedenti versioni di tabelle chiave-valore
- idea fondamentale: usare una diversa strategia di locking che offre migliore concorrenza e scalabilità
 - introduce un array di segmenti: ogni segmento punta ad una HashMap
 - **fine grained locking**
 - una lock per ogni segmento, **lock striping**
 - numero di segmenti determina il livello di concorrenza
 - modifiche simultanee possibili, se modificano segmenti diversi
 - 16 o più threads possono operare in parallelo su segmenti diversi
 - lettori possono accedere in parallelo a modifiche

CONCURRENT HASH MAP INTERNAL



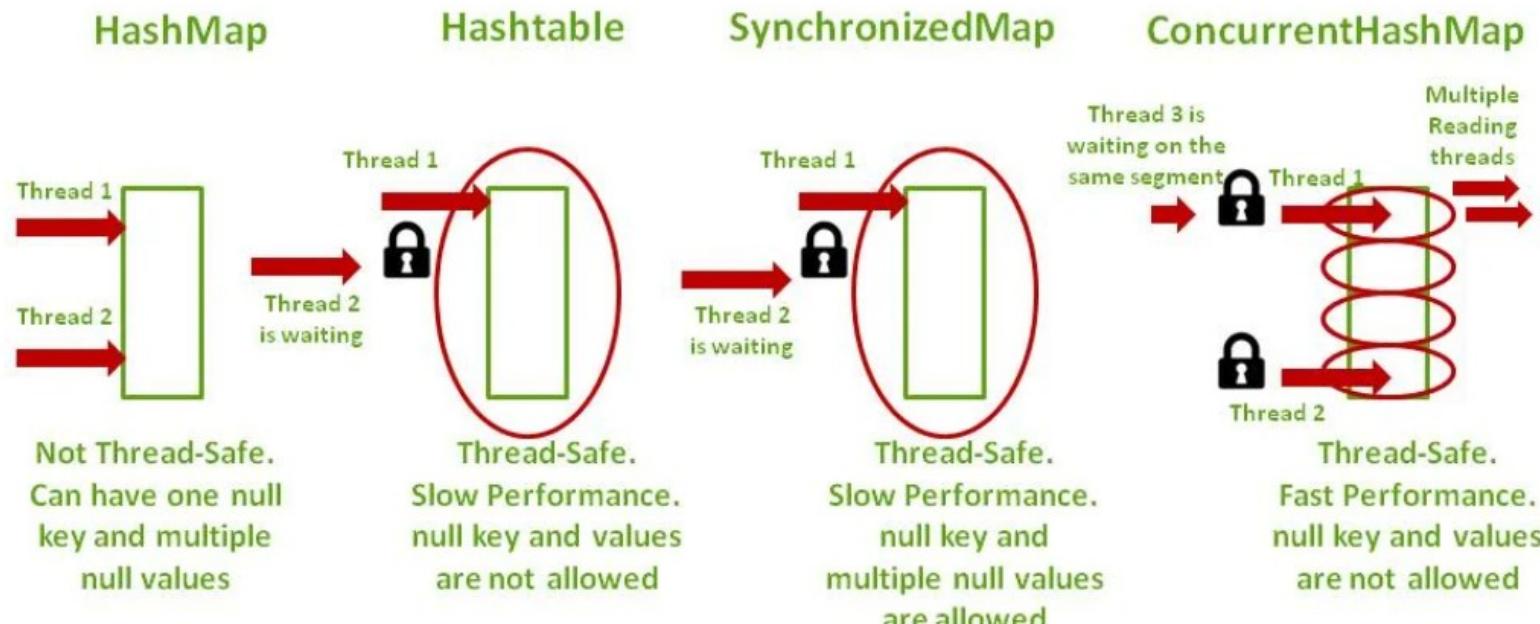
- struttura utilizzata fino a JAVA7
- da JAVA8 alberi bilanciati invece di linked lists

CONCURRENT HASH MAP INTERNAL



Threads acquiring lock on ConcurrentHashMap

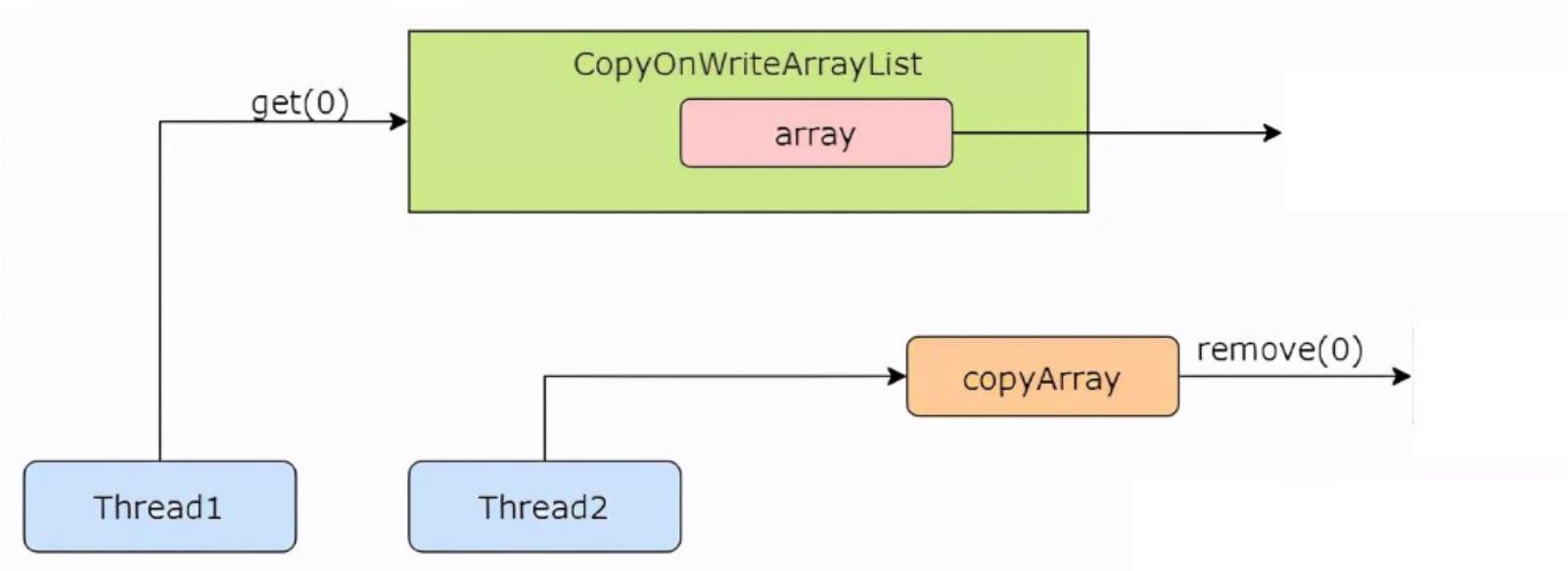
STRUTTURE HASH: RECAP



COPYONWRITEARRAYLIST

- `ArrayList` è una struttura dati non thread safe
- versione thread safe: `CopyOnWriteArrayList`
- durante l'aggiunta o la rimozione di elementi, `CopyOnWriteArrayList`
 - crea una nuova copia dell'array
 - aggiunge o rimuove gli elementi da questa copia
 - poi assegna i valori all'array originale dopo che l'operazione di aggiunta o rimozione è stata completata con successo.
- separazione tra letture e scritture
 - quando un thread scrive (aggiunge o rimuove) un elemento, non influisce sugli altri thread che leggono gli elementi,
 - migliora l'efficienza della concorrenza nelle operazioni di lettura.

COPYONWRITEARRAYLIST



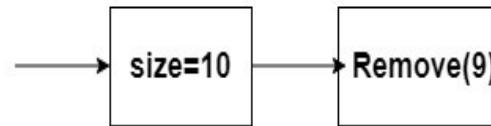
- ottimizzato per scenari in cui il numero di letture supera di molto quello delle scritture
- letture parallele senza sincronizzazione
- se il contenitore contiene una grande quantità di dati, ogni operazione di aggiunta o rimozione può risultare molto dispendiosa in termini di tempo.

OPERAZIONI COMPOSTE NON SAFE: VECTOR

```
public class UnsafeVector{  
public static <T> T getLast (Vector<T> list){  
    int     lastIndex = list.size() - 1;  
    return (list.get(lastIndex)); }
```



```
public static void deleteLast (Vector<T> list){  
    int     lastIndex = list.size() - 1;  
    list.remove(lastIndex); } }
```



- Vector è una struttura dati thread safe: la thread safety garantisce la correttezza delle singole operazioni sulla collezione, ma...
 - funzioni che **coinvolgono più di una operazione** possono non essere thread-safe
 - perchè in caso di accessi concorrenti, questo programma genera `ArrayIndexOutOfBoundsException` se Vector è una struttura dati thread safe?

OPERAZIONI COMPOSTE NON SAFE: LIST

```
if(!synchList.isEmpty())
    synchList.remove(0);
```

- `isEmpty()` e `remove()` sono entrambe operazioni atomiche, ma la loro combinazione non lo è.
- scenario di errore:
 - una lista con un solo elemento.
 - il primo thread verifica che la lista non sia vuota e viene deschedulato prima di rimuovere l'elemento.
 - un secondo thread rimuove l'elemento, il primo thread torna in esecuzione e prova a rimuovere un elemento non esistente
- Java Synchronized Collections sono **conditionally thread-safe**.
 - le operazioni individuali sulle collezioni sono safe, ma funzioni composte da più di una operazione singola possono non risultarla.

OPERAZIONI COMPOSTE NON SAFE: MAP

```
import java.util.*;
import java.util.concurrent.*;
public class CHashMap {
    private Map<String, Object> theMap =
        new ConcurrentHashMap<>();
    public Object getOrCreate(String key) {
        Object value = theMap.get(key);
        try { Thread.sleep(5000);
        } catch(Exception e) {};
        if (value == null) {
            value = new Object();
            theMap.put(key, value);
        }
        return value.hashCode();
    }
}
```

```
public class Main {
    public static void main(String [] args)
    {CHashMap ex= new CHashMap();
    Thread t1 = new Thread (new Runnable()
    {public void run()
    {System.out.println
    (ex.getOrCreate("5"));}}));
    t1.start();
    Thread t2 = new Thread (new Runnable()
    {public void run()
    {System.out.println
    (ex.getOrCreate("5"));}});
    t2.start();
    }
}
```

- GetOrCreate **non è atomica**
- t1 e t2 stampano due valori diversi, entrambi associati alla stessa chiave,

GARANTIRE INDIVISIBILITÀ: BLOCCHI SINCRONIZZATI

- usando le lock implicite, si può sincronizzare un segmento di codice di un metodo **synchronized(lockObject)**

```
{// synchronized statements}
```

- un thread
 - acquisisce la lock implicita sull'oggetto indicato (lockObject), quando entra nel blocco sincronizzato
 - la rilascia quando termina il blocco sincronizzato
- sincronizzare un intero metodo equivale ad inserire il codice del metodo di un blocco sincronizzato sull'oggetto this

```
class Program {  
    public void foo() {  
        synchronized(this){  
            ...} } }
```



- richiesta una sincronizzazione esplicita da parte del programmatore per sincronizzare una sequenza di operazioni

```
synchronized(synchList)
```

```
{  
    if(!synchList.isEmpty())  
        synchList.remove(0);  
}
```

- tipico esempio di utilizzo di **blocchi sincronizzati**
- il thread che esegue l'operazione composta acquisisce la lock sulla struttura `synchList` più di una volta:
 - quando esegue il blocco sincronizzato
 - quando esegue i metodi della collezione

ma...il comportamento corretto è garantito perchè le lock sono rientranti

INDIVISIBILITÀ CON BLOCCHI SINCRONIZZATI

@ThreadSafe

```
public class SafeVector{  
    public static <T> T getLast (Vector<T> list) {  
        synchronized (list)  
        {  
            int lastIndex = list.size() - 1;  
            return (list.get(lastIndex));  
        }  
    }  
    public static void deleteLast (Vector<T> list) {  
        synchronized (list)  
        {  
            int lastIndex = list.size() - 1;  
            list.remove(lastIndex);  
        }  
    }  
}
```



- attendere del verificarsi di una condizione su un oggetto diverso da this

```
synchronized (obj)  
    while (!condition)  
        {try {obj.wait ();}  
     catch (InterruptedException ex){...}}
```

- segnalare una condizione

```
synchronized(obj){  
    condition=...;  
    obj.notifyAll();}
```

le concurrent collections offrono un insieme di **operazioni composte atomiche**

- sequenze di operazioni di uso comune
- definite come un'operazione unica
- la JVM traduce la singola operazione “ad alto livello” in una sequenza di operazioni a più basso livello
- garantisce inoltre la corretta sincronizzazione su tale operazione
 - ...secondo la filosofia “do not re-invent the wheel...”

INDIVISIBILITÀ: OPERAZIONI PREDEFINITE

- funzioni del tipo “query-then-update”, “test-and-set”
- per ConcurrentHashMap è utile la putIfAbsent

```
public interface ConcurrentMap<K,V> extends Map<K,V> {  
    V putIfAbsent(K key, V value);  
        // Insert into map only if no value is mapped from K  
        // returns the previous value associated to the key  
        // or null if there is no mapping for that key  
    boolean remove(K key, V value);  
        // Remove only if K is mapped to V  
    boolean replace(K key, V oldValue, V newValue);  
        // Replace value only if K is mapped to oldValue  
    V replace(K key, V newValue);  
        // Replace value only if K is mapped to some value    }  
•
```



OPERAZIONI COMPOSTE: PUTIFABSENT

```
import java.util.*;  
import java.util.concurrent.*;  
  
public class Main1 {  
  
    static Map<String, Object> theMap = new ConcurrentHashMap<>();  
  
    public static void main(String [] args)  
    { Thread t1 = new Thread (  
  
        new Runnable() {public void run()  
  
            {Object obj1 = new Object();  
             System.out.println(theMap.putIfAbsent("5",obj1));}});  
  
        t1.start();  
  
        Thread t2 = new Thread (new Runnable() {public void run()  
  
            {Object obj2 = new Object();  
  
             System.out.println(theMap.putIfAbsent("5",obj2));}});  
  
        t2.start();}  
}
```



ASSIGNMENT 4: CONTEGGIO OCCORRENZE

scrivere un programma che conta le occorrenze dei caratteri alfabetici (lettere dalla “A” alla “Z”, sia maiuscole che minuscole) in un insieme di file di testo. Il programma prende in input una serie di percorsi di file testuali e per ciascuno di essi conta le occorrenze dei caratteri, ignorando eventuali caratteri non alfabetici (come per esempio le cifre da 0 a 9). Per ogni file, il conteggio viene effettuato da un apposito task e tutti i task attivati vengono gestiti tramite un pool di thread. I task registrano i loro risultati parziali all'interno di una ConcurrentHashMap.

Prima di terminare, il programma stampa su un apposito file di output il numero di occorrenze di ogni carattere. Il file di output contiene una riga per ciascun carattere ed è formattato come segue:

```
<carattere1>,<numero di occorrenze>
<carattere2>,<numero di occorrenze>
...
<caratteren>,<numero di occorrenze>
```



ASSIGNMENT 4: CONTEGGIO OCCORRENZE

- esempio di file di output:

a,1281

b,315

c,261

d,302

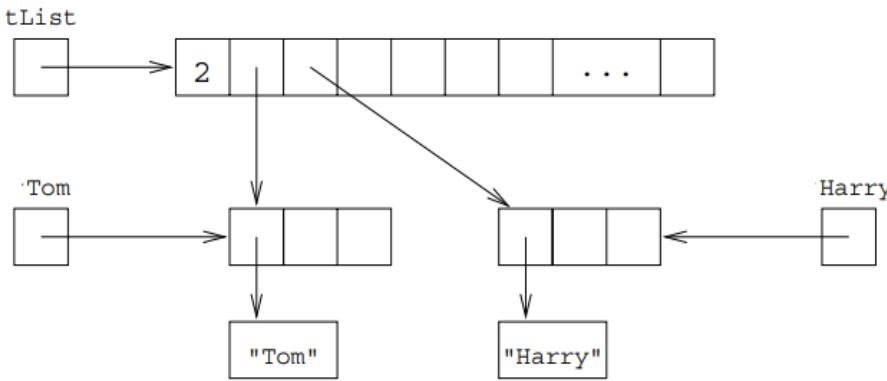
...

- si allega un archivio compresso contenente file testuali per effettuare i test

SLIDES DI RIPASSO

JAVA COLLECTION FRAMEWORK: ARRAYLIST

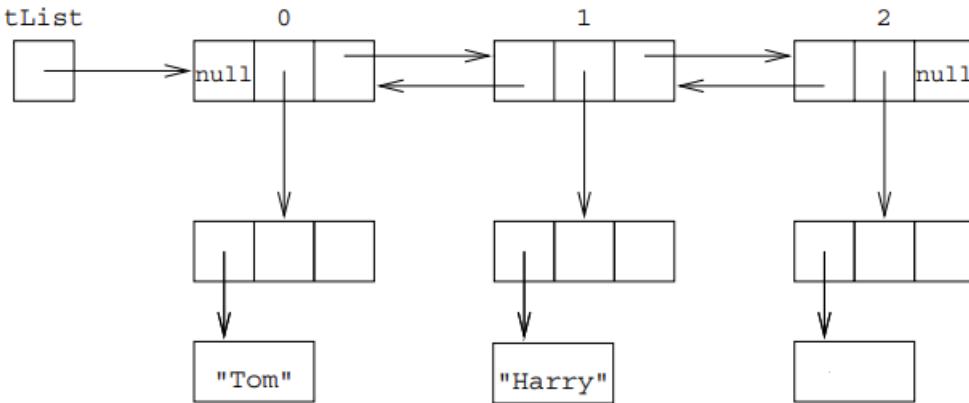
```
public class Person {  
    String name;  
    int age;  
    String type;  
  
    public Person (String name, int age, String type)  
    {this.name=name;  
     this.age=age;  
     this.type=type;}  
  
    public String toString ( ) {  
        return this.name+this.age+this.type;  
    }  
}
```



```
import java.util.*;  
  
public class PersonList {  
  
    public static void main (String args[])  
    { Person Tom = new Person("Tom", 45, "professor");  
        Person Harry = new Person("Harry", 20, "student");  
  
        List <Person> tList=new  
            ArrayList<Person> ();  
  
        tList.add(Tom);  
        tList.add(Harry);  
        System.out.println(Tom);  
        System.out.println(Harry);  
        System.out.println(pList.size()); } }
```

JAVA COLLECTION FRAMEWORK: LINKEDLIST

```
public class Person {  
    String name;  
    int age;  
    String type;  
    public Person (String name, int age, String type)  
    {this.name=name;  
     this.age=age;  
     this.type=type;}  
  
    public String toString ( ) {  
        return this.name+this.age+this.type;}  
}
```



```
import java.util.*;  
  
public class PersonList {  
    public static void main (String args[])  
    { Person Tom = new Person("Tom", 45, "professor");  
        Person Harry = new Person("Harry", 20, "student");  
        List <Person> tList=new  
            LinkedList<Person> ();  
        tList.add(Tom);  
        tList.add(Harry);  
        System.out.println(Tom);  
        System.out.println(Harry);  
        System.out.println(tList.size());    } }
```

JAVA ITERATORS

- GoF “Provide a way to access the elements of an aggregate object sequentially without exposing its underlying representation”
- usato per accedere agli elementi di una collezione, uno alla volta
 - per implementarlo, deve conoscere (e poter accedere) alla rappresentazione interna della classe che implementa la collezione
 -
- l’interfaccia `Collection` contiene il metodo `iterator()` che restituisce un iteratore per una collezione
 - le diverse implementazioni di `Collection` implementano il metodo `iterator()` in modo diverso
 - l’interfaccia `Iterator` prevede tutti i metodi necessari per usare un iteratore, senza conoscere alcun dettaglio implementativo



USARE GLI ITERATORI

- schema generale per l'uso di un iteratore

```
import java.util.*;  
public class PersonList {  
public static void main (String args[])  
{ Person Tom = new Person("Tom", 45, "professor");  
Person Harry = new Person("Harry", 20, "student");  
List <Person> pList=new LinkedList<Person> ();  
.....  
Iterator <Person> tIterator = pList.iterator();  
while (tIterator.hasNext())  
{ Person tPerson = (Person) tIterator.next();  
System.out.println(tPerson);  
}}}
```

- l'iteratore non ha alcuna funzione che lo “resetti”
- una volta iniziata la scansione, non si può fare tornare indietro l'iteratore
- una volta finita la scansione, è necessario creare uno nuovo iteratore

USARE GLI ITERATORI SU HASHMAP

```
public class Employee{  
    private String id;  
    private String name;  
    private String department;  
    public Employee(String id, String name, String department){  
        this.id = id;  
        this.name = name;  
        this.department = department;  
    }  
    public String toString(){  
        return "[" + this.id + " : " + this.name + " : " + this.department + "]";}}}
```



USARE GLI ITERATORI SU HASHMAP

```
import java.util.*;  
  
public class EmployeeIterator {  
  
    public static void main (String args[])  
{ HashMap<String, Employee> employeeMap = new HashMap<String, Employee>();  
    employeeMap.put("emp01", new Employee("emp01", "Tom", "IT"));  
    employeeMap.put("emp02", new Employee("emp02", "Jhon", "Supply Chain"));  
    employeeMap.put("emp03", new Employee("emp03", "Oliver", "Marketing"));  
    employeeMap.put("emp04", new Employee("emp04", "Mary", "IT"));  
  
    Set<Map.Entry<String, Employee>> entrySet = employeeMap.entrySet();  
    Iterator<Map.Entry<String, Employee>> iterator = entrySet.iterator();  
    System.out.println("Iterate through mappings of HashMap");  
  
    while( iterator.hasNext() ){  
        Map.Entry<String, Employee> entry = iterator.next();  
        System.out.println( entry.getKey() + " => " + entry.getValue() ); }}}
```



E CON I BLOCCHI SINCRONIZZATI?

```
public static void      performTestwithSynchronizedBlock
                      (Map<String, Integer> maptoEvaluateThePerformance)

{

for(int i=0; i<500000; i++) {

    Integer randomNumber = (int) Math.ceil(Math.random() * 550000);

    synchronized (maptoEvaluateThePerformance) {

        Integer Value =
            maptoEvaluateThePerformance.get(String.valueOf(randomNumber));

    }

    synchronized (maptoEvaluateThePerformance) {

        maptoEvaluateThePerformance.put
            (String.valueOf(randomNumber), randomNumber);

    }

}
```



E CON I BLOCCHI SINCRONIZZATI?

- invocare

`performTestwithSynchronizedBlock(new HashMap<String, Integer>(), 5)`

(nel run della Runnable), invece di `performTest`

- i tempi sono i seguenti

500K entries added/retrieved by each thread in 1237 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1314 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1354 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1352 ms

500K entries added/retrieved by each thread in 1319 ms

for class `java.util.HashMap` the average time is 1315ms

- non c'è miglioramento rispetto alla versione in cui si sincronizza tutta la struttura, perchè?

