

Corso di Geometria analitica e algebra lineare

Appello del 3/7/2014

La durata della prova è di 3 ore.

Esercizio 1.

Sia V uno spazio vettoriale complesso di dimensione n e sia $f \in \text{End}(V)$. Si provi che f è diagonalizzabile se e solo se per ogni sottospazio U f -invariante esiste un sottospazio W f -invariante tale che $V = U \oplus W$.

Esercizio 2.

Sia V uno spazio vettoriale reale di dimensione n e sia Φ un prodotto scalare definito positivo su V . Sia $g \in \text{End}(V)$ un fissato endomorfismo di rango $n - k$. Sia

$$E = \{f \in \text{End}(V) \mid g \circ f = 0, f \text{ è autoaggiunta rispetto a } \Phi\}.$$

- (i) Si verifichi che E è un sottospazio vettoriale di $\text{End}(V)$ e se ne calcoli la dimensione.
- (ii) Si fissi $V = \mathbb{R}^3$, $g(x, y, z) = (x + y + z, x + y + z, -x - y - z)$ e $\Phi(X, Y) = {}^t X A Y$, dove

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

- (a) Si dica se g è diagonalizzabile.
- (b) Si dica se $\text{Im } g = (\text{Ker } g)^\perp$ (dove l'ortogonale è rispetto a Φ).
- (c) Si costruisca esplicitamente una $f \in E$ di rango 2.
- (d) Si provi che non esiste $f \in E$ di rango 2 tale che f e g sono simultaneamente diagonalizzabili.

Esercizio 3.

Sia \mathcal{C} una conica non degenera di \mathbb{R}^2 con centro in C_0 , e siano P, Q_1, Q_2 punti di \mathcal{C} non allineati. Sia M il punto medio tra Q_1 e Q_2 , e si supponga che $C_0 \neq M$. Sia f un'affinità di \mathbb{R}^2 tale che $f(P) = P$, $f(Q_1) = Q_2$ e $f(Q_2) = Q_1$.

- (i) Si mostri che, se $f(\mathcal{C}) = \mathcal{C}$, allora C_0, M, P sono allineati.
- (ii) Si mostri che esiste un'affinità $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ tale che $g(Q_1) = (1, 1)$, $g(Q_2) = (-1, 1)$, e $g(P) = (0, 0)$.
- (iii) Si mostri che, se C_0, M, P sono allineati, allora $f(\mathcal{C}) = \mathcal{C}$.

Soluzioni

Esercizio 1.

Supponiamo che f sia diagonalizzabile e che $\{v_1, \dots, v_n\}$ sia una base di V di autovettori per f . Sia U un sottospazio di V f -invariante e $\{u_1, \dots, u_k\}$ una sua base. Utilizzando l'algoritmo di estrazione di una base da un insieme di generatori, dall'insieme $\{u_1, \dots, u_k, v_1, \dots, v_n\}$ di generatori di V si può estrarre una base per V che risulterà del tipo $\{u_1, \dots, u_k, v_{j_1}, \dots, v_{j_{n-k}}\}$. Il sottospazio $W = \text{Span}(v_{j_1}, \dots, v_{j_{n-k}})$ è allora un supplementare di U f -invariante.

Viceversa supponiamo che per ogni sottospazio U f -invariante esista un sottospazio W f -invariante tale che $V = U \oplus W$. Proviamo che f è diagonalizzabile per induzione su $n = \dim V$. Poiché la tesi è ovvia per $n = 1$, supponiamo $n \geq 2$ e proviamo il passo induttivo. Sia v_1 un autovettore per f (tale autovettore esiste certamente essendo $\mathbb{K} = \mathbb{C}$) e sia $U_1 = \text{Span}(v_1)$. Per ipotesi esiste un sottospazio W_1 di V f -invariante e tale che $V = U_1 \oplus W_1$.

Proviamo che è possibile applicare l'ipotesi induttiva all'endomorfismo $f|_{W_1}$. Sia dunque U un sottospazio di W_1 che sia $f|_{W_1}$ -invariante, $\dim U = k$. Essendo U anche f -invariante, per ipotesi esiste un sottospazio Z di V tale che $f(Z) \subseteq Z$ e $V = U \oplus Z$. Vediamo che $W_1 \cap Z$ è un supplementare di U in W_1 che risulta $f|_{W_1}$ -invariante. Infatti, poiché $W_1 + Z \supseteq U + Z = V$, si ha $\dim(W_1 + Z) = n$. Dalla formula di Grassmann si ricava allora che $\dim(W_1 \cap Z) = n - k - 1$, per cui $\dim U + \dim(W_1 \cap Z) = n - 1$. Inoltre $U \cap (W_1 \cap Z) \subseteq U \cap Z = \{0\}$, per cui, essendo $\dim W_1 = n - 1$, si ha $U \oplus (W_1 \cap Z) = W_1$, ossia $W_1 \cap Z$ è un supplementare di U in W_1 . Inoltre dal fatto che $f(Z) \subseteq Z$ e $f(W_1) \subseteq W_1$ segue subito che $W_1 \cap Z$ è f -invariante e dunque anche $f|_{W_1}$ -invariante.

Dunque per l'ipotesi induttiva $f|_{W_1}$ è diagonalizzabile; se $\{w_2, \dots, w_n\}$ è una base di W_1 di autovettori per $f|_{W_1}$, allora $\{v_1, w_2, \dots, w_n\}$ è una base di V di autovettori per f e dunque f è diagonalizzabile.

Soluzione alternativa 1. Presentiamo una dimostrazione alternativa del fatto che, se f non è diagonalizzabile, allora esiste un sottospazio f -invariante di V che non ammette alcun supplementare f -invariante. Poiché $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ e f non è diagonalizzabile, il polinomio minimo di f ha la forma $m(t) = (t - \lambda_1)^{s_1} \cdot \dots \cdot (t - \lambda_k)^{s_k}$, con $s_1 > 1$. Per ogni $i = 1, \dots, k$ sia V'_i l'autospazio generalizzato $V'_i = \ker(f - \lambda_i \text{Id})^{s_i}$, e sia $V_1 = \ker(f - \lambda_1 \text{Id})$ l'autospazio relativo a λ_1 . Ovviamente V_1 è f -invariante, per cui per concludere è sufficiente dimostrare che V_1 non ammette un supplementare f -invariante.

Sia per assurdo W un tale supplementare, e denotiamo con V_1'' il sottospazio $V_1'' = \ker(f - \lambda_1 \text{Id})^2$. Poiché $\dim W = \dim V - \dim V_1$ e $V_1 \subsetneq V_1''$, si ha $\dim V_1'' + \dim W > \dim V$, per cui esiste $v \in V_1'' \cap W$ con $v \neq 0$. Poiché $W \cap V_1 = \{0\}$, si ha automaticamente $v \in V_1'' \setminus V_1$. Ora, poiché W è f -invariante si ha $(f - \lambda_1 \text{Id})(v) \in W$, mentre da $v \in V_1''$ si deduce che $(f - \lambda_1 \text{Id})(v) \in V_1$. Poiché $W \cap V_1 = \{0\}$ se ne deduce che $(f - \lambda_1 \text{Id})(v) = 0$, cioè $v \in V_1$, il che è assurdo.

Soluzione alternativa 2. Presentiamo una dimostrazione alternativa del fatto che, se ogni sottospazio f -invariante di V ammette un supplementare f -invariante, allora f è diagonalizzabile.

Sia $U \subseteq V$ la somma degli autospazi di f . È facile verificare che U è f -invariante, per cui per ipotesi esiste un sottospazio f -invariante W tale che $V = U \oplus W$. Poiché \mathbb{C} è algebricamente chiuso, se $\dim W$ fosse maggiore di 0, allora l'endomorfismo $f|_W: W \rightarrow W$ ammetterebbe un autovettore. Tale autovettore sarebbe un elemento non nullo di $U \cap W$, il che è assurdo. Dunque $W = \{0\}$, per cui $V = U$, e V è la somma degli autospazi di f . Dunque f è diagonalizzabile.

Soluzione alternativa 3. Presentiamo una dimostrazione alternativa del fatto che, se ogni sottospazio f -invariante di V ammette un supplementare f -invariante, allora f è diagonalizzabile. Proviamo per induzione su k (dove $1 \leq k \leq n$) il seguente enunciato: esistono k

autovettori v_1, \dots, v_k per f che siano linearmente indipendenti. Ovviamente, per $k = n$ ciò equivale alla tesi.

Per $k = 1$, è sufficiente osservare che, poiché $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, l'endomorfismo f ammette un autovettore, che è indipendente in quanto non nullo per definizione. Supponiamo allora che la tesi sia vera per $k < n$, e proviamola per $k + 1$. Per ipotesi induttiva esistono k autovettori v_1, \dots, v_k linearmente indipendenti. Sia $U = \text{span}\langle v_1, \dots, v_k \rangle$. Allora U è f -invariante, per cui esiste un sottospazio W di V che sia f -invariante e sia tale che $V = U \oplus W$. Poiché $k = \dim U < n$, si ha $\dim W > 0$, per cui $f|_W$ ammette un autovettore v_{k+1} . Poiché $U \cap W = \{0\}$, i vettori v_1, \dots, v_{k+1} sono linearmente indipendenti, e ciò conclude la dimostrazione.

Esercizio 2.

(i) Ovviamente l'endomorfismo nullo appartiene ad E . Se $f_1, f_2 \in E$, $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$, allora $g \circ (\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2) = \lambda_1(g \circ f_1) + \lambda_2(g \circ f_2) = 0 + 0 = 0$; inoltre $\Phi((\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2)(v), w) = \Phi(\lambda_1 f_1(v) + \lambda_2 f_2(v), w) = \lambda_1 \Phi(f_1(v), w) + \lambda_2 \Phi(f_2(v), w) = \lambda_1 \Phi(v, f_1(w)) + \lambda_2 \Phi(v, f_2(w)) = \Phi(v, (\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2)(w))$ per ogni $v, w \in V$, ovvero $\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2$ è autoaggiunta e quindi $\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2 \in E$. Dunque E è un sottospazio vettoriale di $\text{End}(V)$.

Per calcolare la dimensione di E utilizziamo l'isomorfismo tra $\text{End}(V)$ e $M(n, \mathbb{R})$ che si ha ogni volta che si fissa una base di V . Come noto, la condizione che f è autoaggiunta è equivalente al fatto che la matrice associata ad f rispetto ad una base ortonormale per Φ è simmetrica, mentre la condizione $g \circ f = 0$ è equivalente alla condizione $\text{Im } f \subseteq \text{Ker } g$. Dato che $\dim \text{Im } g = n - k$, si ha che $\dim \text{Ker } g = k$. Sia $\{v_1, \dots, v_k\}$ una base ortonormale di $\text{Ker } g$ che completiamo ad una base $\mathcal{B} = \{v_1, \dots, v_n\}$ ortonormale di V . Sia $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}: \text{End}(V) \rightarrow M(n, \mathbb{R})$ l'isomorfismo indotto dalla base \mathcal{B} e calcoliamo $\dim \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(E) = \dim E$.

Per quanto ricordato sopra, $f \in E$ se e solo se la matrice associata ad f nella base \mathcal{B} è una matrice a blocchi del tipo

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} N & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

con N matrice simmetrica $k \times k$. In altre parole

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(E) = \left\{ \begin{pmatrix} N & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M(n, \mathbb{R}) \mid N \in M(k, \mathbb{R}), {}^t N = N \right\}.$$

Pertanto $\dim E = \dim \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(E) = \frac{k(k+1)}{2}$.

(ii) Si verifica subito che Φ è definito positivo, che $\text{Im } g = \text{Span}(1, 1, -1)$ (e dunque $\text{rk } g = 1$) e che $\text{Ker } g = \{x + y + z = 0\} \subseteq \mathbb{R}^3$.

a) Il polinomio caratteristico di g è $t^2(1 - t)$; poiché l'autospazio relativo all'autovalore 0, ossia $\text{Ker } g$, ha dimensione 2, g è diagonalizzabile.

b) Essendo Φ non degenera, $\dim(\text{Ker } g)^\perp = 3 - \dim \text{Ker } g = 1$. Con facili conti si trova che i vettori $v_1 = (1, -1, 0)$ e $v_2 = (1, 0, -1)$ sono una base ortogonale di $\text{Ker } g$ e che $v_3 = (1, -3, -1) \in (\text{Ker } g)^\perp$. Dunque $(\text{Ker } g)^\perp = \text{Span}(1, -3, -1)$; in particolare $\text{Im } g \neq (\text{Ker } g)^\perp$.

c) Poiché $\|v_1\| = 1, \|v_2\| = 3, \|v_3\| = 6$, l'insieme $\mathcal{B} = \{v_1, \frac{v_2}{3}, \frac{v_3}{6}\}$ è una base ortonormale di

\mathbb{R}^3 . Per quanto detto nel punto (i) l'endomorfismo $f \in \text{End}(\mathbb{R}^3)$ tale che $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

appartiene a E ed ha evidentemente rango 2.

d) Ogni endomorfismo di E , in quanto autoaggiunto, è diagonalizzabile e soddisfa la condizione $\text{Ker } f = (\text{Im } f)^\perp$. Inoltre per ogni $f \in E$ di rango 2 si ha $\text{Im } f \subseteq \text{Ker } g$ da cui segue, visto che $\dim \text{Ker } g = 2$, che $\text{Im } f = \text{Ker } g$.

Supponiamo per assurdo che esista $f \in E$ di rango 2 tale che f e g sono simultaneamente diagonalizzabili. In tal caso f e g commutano e dunque $f \circ g = g \circ f = 0$. Da ciò segue che $\text{Im } g \subseteq \text{Ker } f = (\text{Im } f)^\perp = (\text{Ker } g)^\perp$ e dunque, ragionando sulle dimensioni, $\text{Im } g = (\text{Ker } g)^\perp$, che contraddice quanto provato nel punto b).

Esercizio 3.

(i) Poiché le affinità conservano il punto medio, si ha $f(M) = M$. Inoltre $f(\mathcal{C})$ è una conica a centro con centro nel punto $f(C_0)$; se per ipotesi $f(\mathcal{C}) = \mathcal{C}$, allora $f(C_0) = C_0$. Se i punti C_0, M, P non fossero allineati, essi costituirebbero un riferimento affine di \mathbb{R}^2 e f sarebbe l'identità su un riferimento affine. Dunque si avrebbe $f = id$, il che è assurdo visto che $f(Q_1) = Q_2$.

(ii) I punti Q_1, Q_2, P , essendo non allineati, formano un riferimento affine di \mathbb{R}^2 , così come i punti $(1, 1), (-1, 1), (0, 0)$. Esiste dunque un'affinità di \mathbb{R}^2 con la proprietà richiesta.

(iii) Per quanto visto al punto (ii), a meno di affinità posso supporre che sia $Q_1 = (1, 1)$, $Q_2 = (-1, 1)$ e $P = (0, 0)$; in tal modo si ha $M = (0, 1)$. Poiché per ipotesi i punti C_0, M, P sono allineati, allora $C_0 = (0, \alpha)$ con $\alpha \neq 1$. Dal fatto che $f(P) = P$, si deduce che f è lineare; inoltre dal comportamento di f su Q_1, Q_2 si deduce immediatamente che

$$f(x, y) = (-x, y).$$

Sia $Q = \begin{pmatrix} A & B \\ {}^t B & c \end{pmatrix}$ la matrice simmetrica che rappresenta \mathcal{C} . Poiché \mathcal{C} passa per l'origine si ha $c = 0$. Dal fatto che $C_0 = (0, \alpha)$ e che $AC_0 = -B$ si deduce che Q ha la forma

$$Q = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & -\alpha a_2 \\ a_2 & a_3 & -\alpha a_3 \\ -\alpha a_2 & -\alpha a_3 & 0 \end{pmatrix}.$$

Imponendo il passaggio da $(1, 1)$ e $(-1, 1)$ si ottengono le equazioni

$$a_1 + 2(1 - \alpha)a_2 + (1 - 2\alpha)a_3 = 0, \quad a_1 - 2(1 - \alpha)a_2 + (1 - 2\alpha)a_3 = 0$$

da cui $(1 - \alpha)a_2 = 0$ e dunque $a_2 = 0$ in quanto $\alpha \neq 1$. Allora la conica ha equazione

$$a_1 x^2 + a_3 y^2 - 2\alpha a_3 y = 0$$

ed è pertanto chiaramente invariante per f .