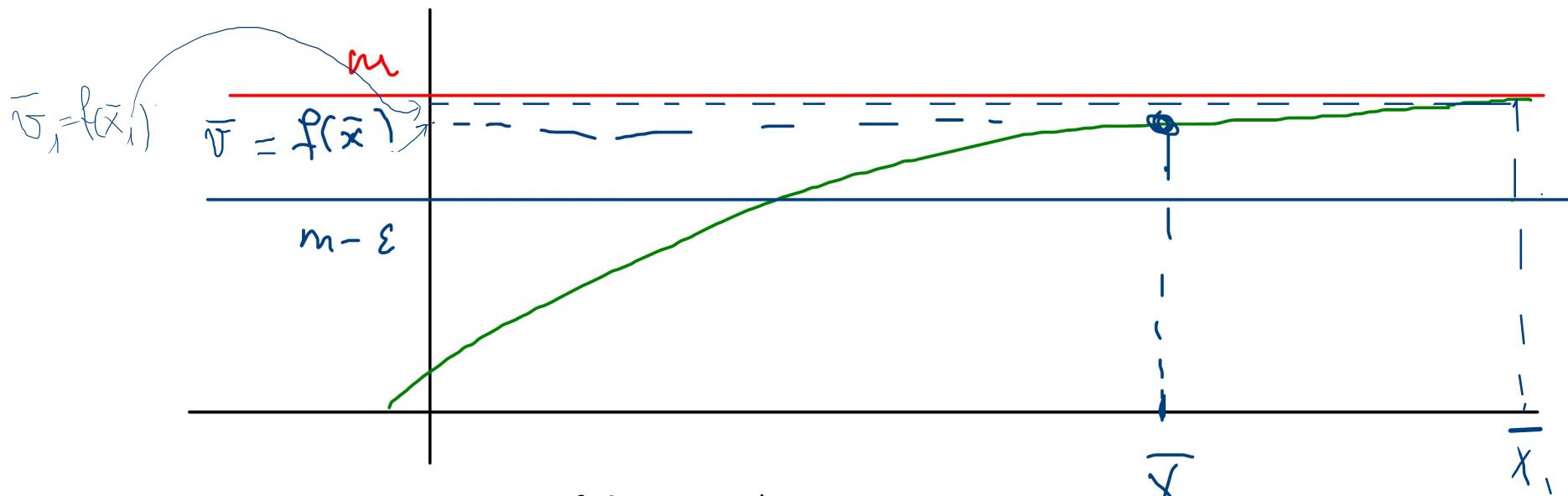


Oss: $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ allora $m = \sup(f)$

se e solo se valgono

- 1) $f(x) \leq m \quad \forall x \in A$
 - 2') $\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{x} \in f(A) \text{ t.c. } \bar{x} > m - \varepsilon$
- cioè, per 1), $0 \leq m - f(\bar{x}) < \varepsilon$

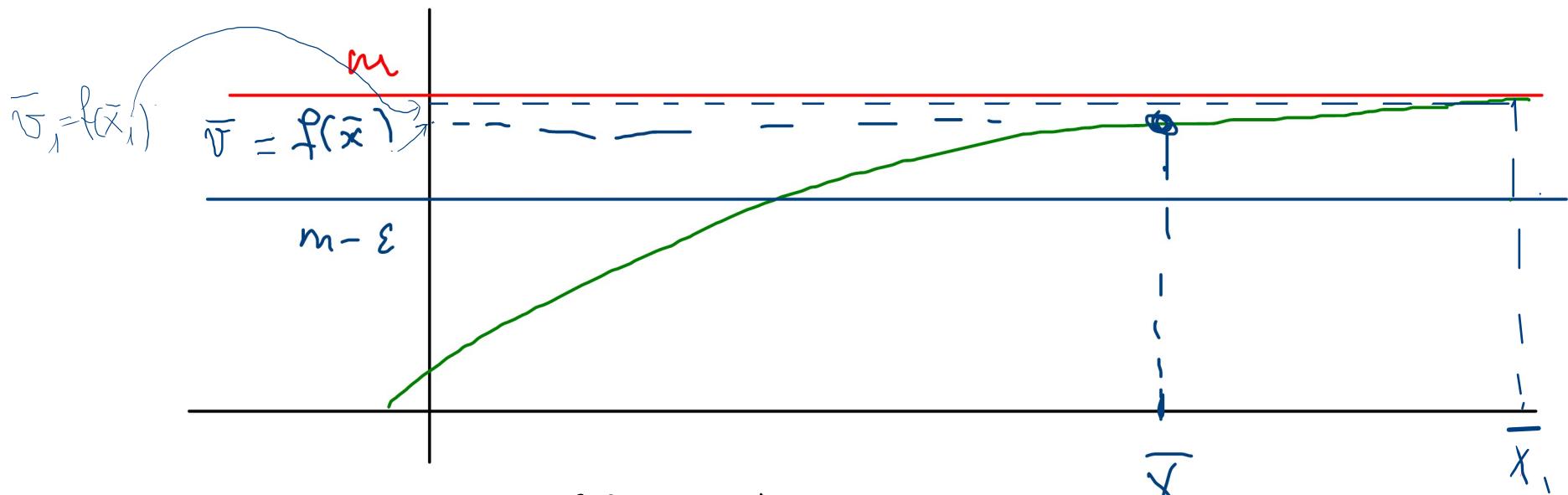


La 2) equivale alle 2') poiché $f(A) = \{w : \exists x \in A \text{ t.c. } f(x) = w\}$

Oss: $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ allora $m = \sup(f) \in \mathbb{R}$

se e solo se valgono

- 1) $f(x) \leq m \quad \forall x \in A$
 - 2') $\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{x} \in f(A)$ t.c. $\bar{x} > m - \varepsilon$
- 2) $\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{x} \in A$ t.c. $f(\bar{x}) > m - \varepsilon$
- cioè, per 1), $0 \leq m - f(\bar{x}) < \varepsilon$



La 2) equivale alle 2') poiché $f(A) = \{w : \exists x \in A \text{ t.c. } f(x) = w\}$

Osservazione: già per la caratterizzazione di estremo superiore di insiemi si può notare che poiché

- $m = \sup B \in \mathbb{R} \Rightarrow 2) \forall \varepsilon > 0 \exists \bar{z} \in B$ t.c. $\bar{z} > m - \varepsilon$

\bar{z} dipende da ε , infatti
potrebbe essere che $\begin{cases} \bar{z} > m - \varepsilon \\ \bar{z} < m - \varepsilon/2 \end{cases}$

(è diversissimo dire $\forall \varepsilon \exists \bar{z}$, che dure $\exists \bar{z} \forall \varepsilon \dots$)

Pertanto spesso si scrive $\forall \varepsilon \dots \exists \bar{z} = \bar{z}_\varepsilon \dots$
per ricordarsi tale dipendenza

- Bidè $\inf \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\} = 0$ la 2) è equivalente a
3) $\forall m \in \mathbb{N}, m > 0 \exists \bar{z} = \bar{z}_n \in B$ t.c. $\bar{z}_n > m - \frac{1}{m}$
- Nel caso di funzioni: $\forall m \in \mathbb{N}, m > 0 \exists \bar{x} = \bar{x}_n \in \text{dom } f$ t.c. $f(\bar{x}_n) > m - \frac{1}{m}$

Continuità

Def: $A \subset \mathbb{R}$, $f: A \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in A$. La funzione f si dice continua in x_0 se $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ tale che

$$\forall x \in A, \underset{\text{dist}(x, x_0)}{|x - x_0| < \delta} \Rightarrow \underset{\text{dist}(f(x), f(x_0))}{|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon}.$$

$-\delta < x - x_0 < \delta$

$$|x - x_0| < \delta \Leftrightarrow x_0 - \delta < x < x_0 + \delta$$

$$|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon \Leftrightarrow f(x_0) - \varepsilon < f(x) < f(x_0) + \varepsilon$$

Def. $x_0 \in A \subset \mathbb{R}^m$, $f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$, f si dirà continua in x_0 se

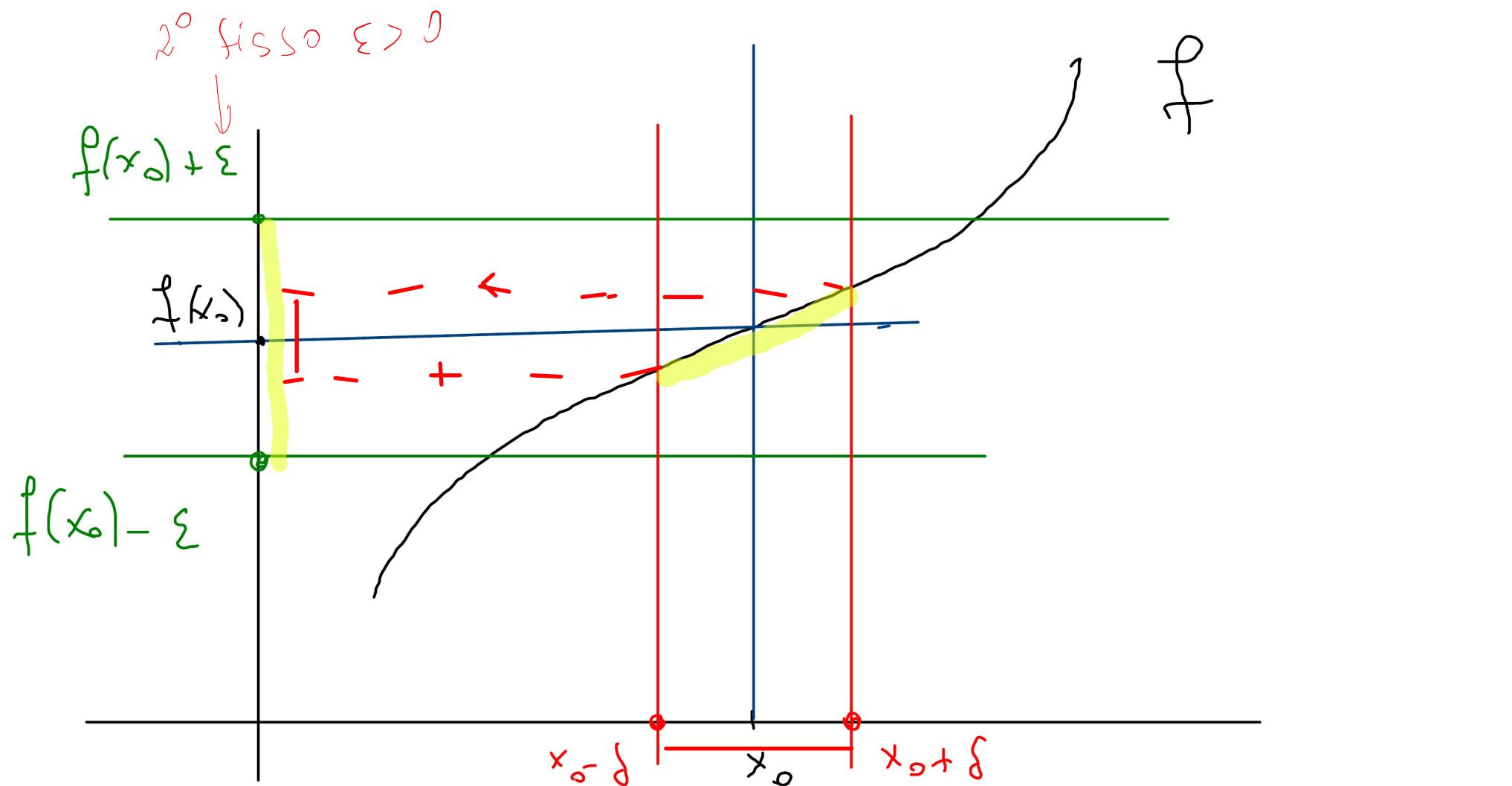
$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in A \text{ se } \underline{\text{dist}(x, x_0) < \delta} \text{ allora } \underline{\text{dist}(f(x), f(x_0)) < \varepsilon}$$

Orà ciò ha senso a patto di calcolare le distanze in \mathbb{R}^n ed \mathbb{R}^m .

$$f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$$

DI PIÙ VARIABILI REALI

A VALORI VETTORIALI REALI



3° AFSICO
 A TROUARE
 FISSO x_0

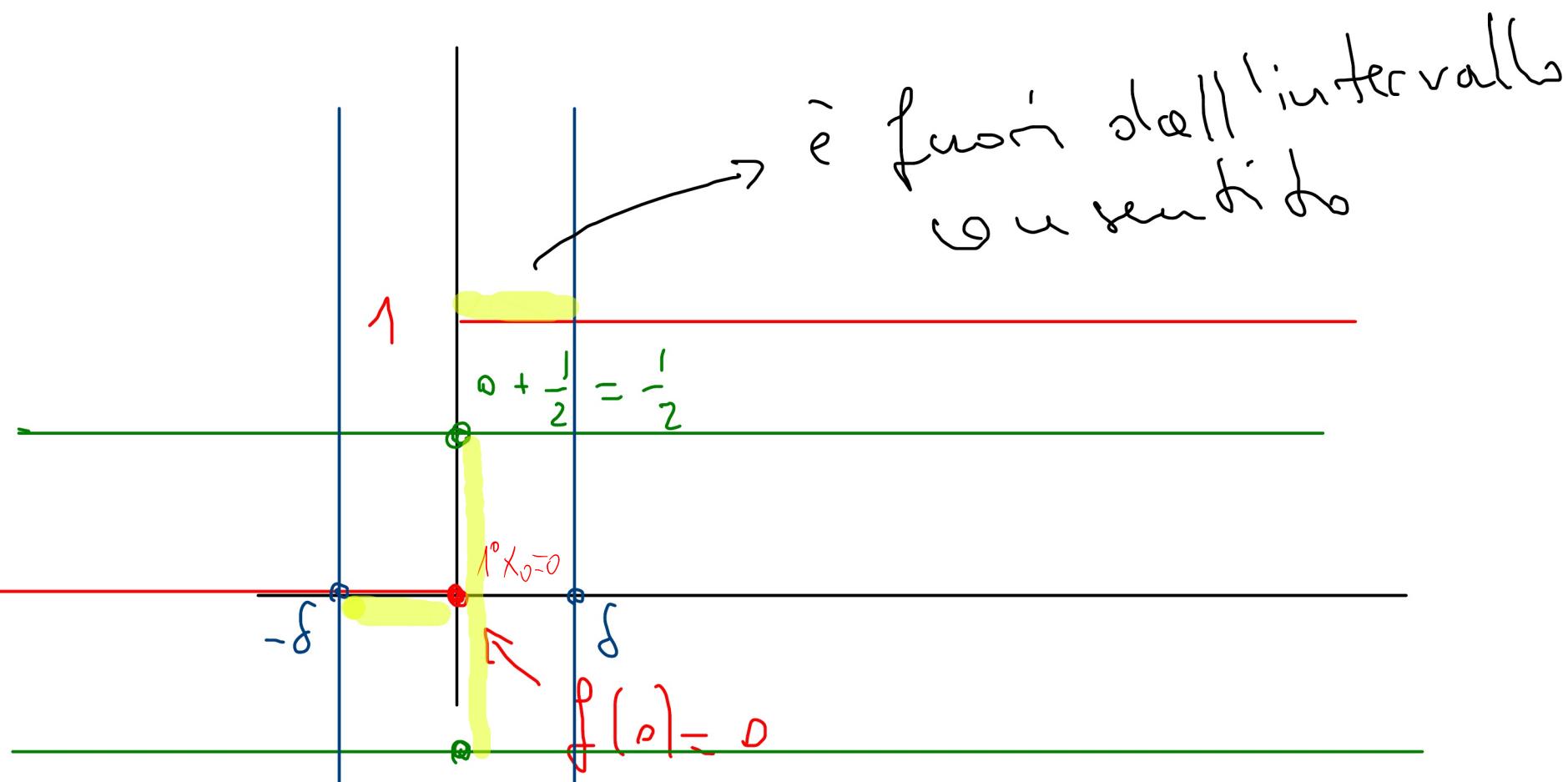
$\delta = \delta_{\varepsilon, f, x_0}$ di modo che

x_0 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ tale che $f((x_0 - \delta; x_0 + \delta)) \subseteq (f(x_0) - \varepsilon; f(x_0) + \varepsilon)$
 1° 2° 3°

Esempio di funzione non continua
in un punto

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{Se } x \leq 0 \\ 1 & \text{Se } x > 0 \end{cases}$$

Non è continua in $x_0 = 0$



scegli $\varepsilon = \frac{1}{2}$ $0 - \frac{1}{2} = -\frac{1}{2}$ $f(0) \approx 0$

$$f(0) - \frac{1}{2} = 0 - \frac{1}{2}, \quad f(0) + \frac{1}{2} = 0 + \frac{1}{2}$$

Intuitivamente: pur essendo $\text{dom } f = \mathbb{R}$
 di "un sol pezzo"

il grafico e l'immagine non sono di "un sol pezzo"!

qualunque sia $\delta > 0$ se $x \in (0, \delta)$

$\Rightarrow f(x) = 1$ quindi la diseguaglianza

$$f(0) - \varepsilon < f(x) < f(0) + \varepsilon$$

che direttamente

$$0 - \frac{1}{2} < f(x) < 0 + \frac{1}{2} \quad \text{è falso}$$



$$1 < \frac{1}{2} \quad \text{se } x \in (0, \delta)$$

$\Rightarrow f$ non è continua in $x_0 = 0$.

Def: $A \subset \mathbb{R}$, $f: A \rightarrow \mathbb{R}$, $B \subset A$

Si dice che f è continua in B se f è continua in ogni punto $x_0 \in B$.

Se si omette di specificare il sottoinsieme B vuol dire che f è continua in tutti i punti del suo dominio A .

Esempio: $f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \leq 0 \\ 1 & \text{se } x > 0 \end{cases}$ A = \text{dom } f = \mathbb{R}

f è continua in $(-\infty, 0) \cup (0, +\infty) = B \subset A$
B = A \setminus \{0\}

Permanenza del segno

Tesema: $A \subset \mathbb{R}$, $f: A \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in A$. Se f è continua in x_0 e $f(x_0) > 0$ allora $\exists \delta > 0$ t.c.

Se $x \in A$ e $|x - x_0| < \delta$ $\Rightarrow f(x) > 0$.

Analogo risultato se $f(x_0) < 0$.

dim: Sappiamo che $f(x_0) > 0$. Scelgo $\varepsilon = \frac{f(x_0)}{2}$

e lo uso nella definizione di continuità.

Allora $\exists \delta > 0$ t.c.

$$x \in A, |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon = \frac{f(x_0)}{2}$$

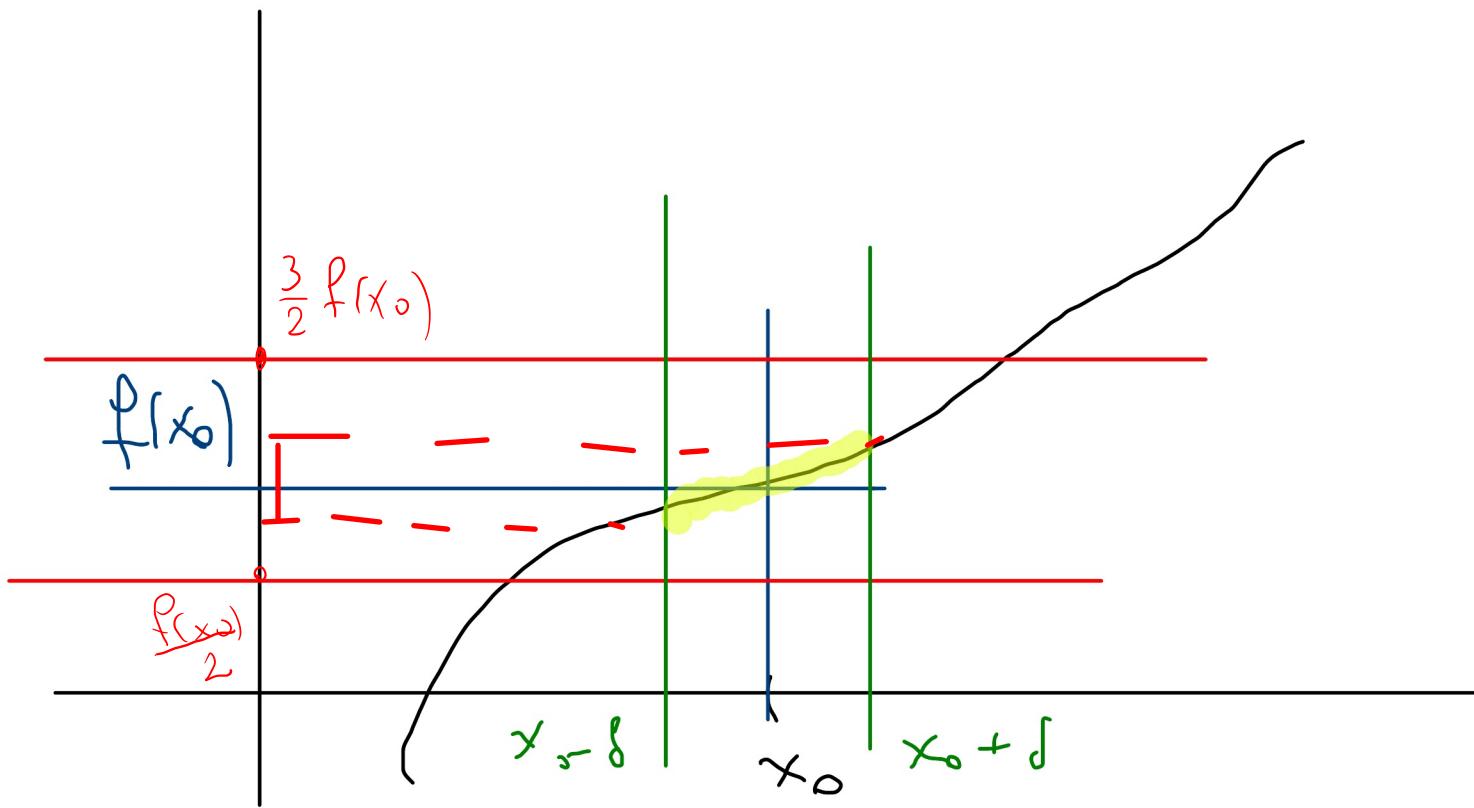
Cioè

$$f(x_0) - \varepsilon < f(x) < f(x_0) + \varepsilon$$

$$f(x) > f(x_0) - \varepsilon = f(x_0) - \frac{f(x_0)}{2} = \frac{f(x_0)}{2} > 0 .$$

$$\frac{f(x_0) - \frac{f(x_0)}{2}}{2} < f(x) < f(x_0) + \frac{f(x_0)}{2} \quad \square$$

$$\frac{f(x_0)}{2} > 0$$



Corollario: Se f è continua in x_0

$f: A \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in A$ e $f(x_0) > M \in \mathbb{R}$

allora $\exists \delta > 0$ t.c. $g(x_0) > 0$

$x \in A$, $|x - x_0| < \delta \Rightarrow f(x) > M$.

(vedi anche su $f(x_0) < M \Rightarrow f(x) < M$).

Dim: applico il teorema precedente alla

funzione $g(x) = f(x) - M$. $|g(x) - g(x_0)| = |f(x) - M - (f(x_0) - M)| =$

- si vede
- 1) le funzioni costanti sono continue $\square = |f(x) - M - f(x_0) + M|$
 - 2) differenza di funzioni cont. è continua

Tessorema: Se f e g sono continue in x_0 , allora le sono anche le funzioni $f+g$, $f \cdot g$, $|f|$. Se inoltre $f(x_0) \neq 0$ allora anche $\frac{1}{f}$ è continua in x_0 .

$\exists \delta > 0 \quad \forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$
 $x \in \text{dom } f \quad f(x) \neq 0$

Corollario: $\frac{f}{g}$ è continua (se $g(x_0) \neq 0$).

$$\frac{f}{g} = f \cdot \frac{1}{g}$$

Esempio: f e g cont. in x_0

$$\begin{aligned} |f(x)g(x) - f(x_0)g(x_0)| &= |f(x)g(x) - f(x)g(x_0) + f(x)g(x_0) - f(x_0)g(x_0)| \\ &\leq |f(x)| |g(x) - g(x_0)| + |g(x_0)| |f(x) - f(x_0)| \end{aligned}$$

Oss.: Son casi particolari del teorema della continuità delle funzioni composte per funzioni di più variabili e valori vettoriali.

Esempio: $S: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, S(x, y) = x + y$; $F: A \rightarrow \mathbb{R}^2, F(z) = (f(z), g(z))$; $S \circ F(z) = f(z) + g(z)$

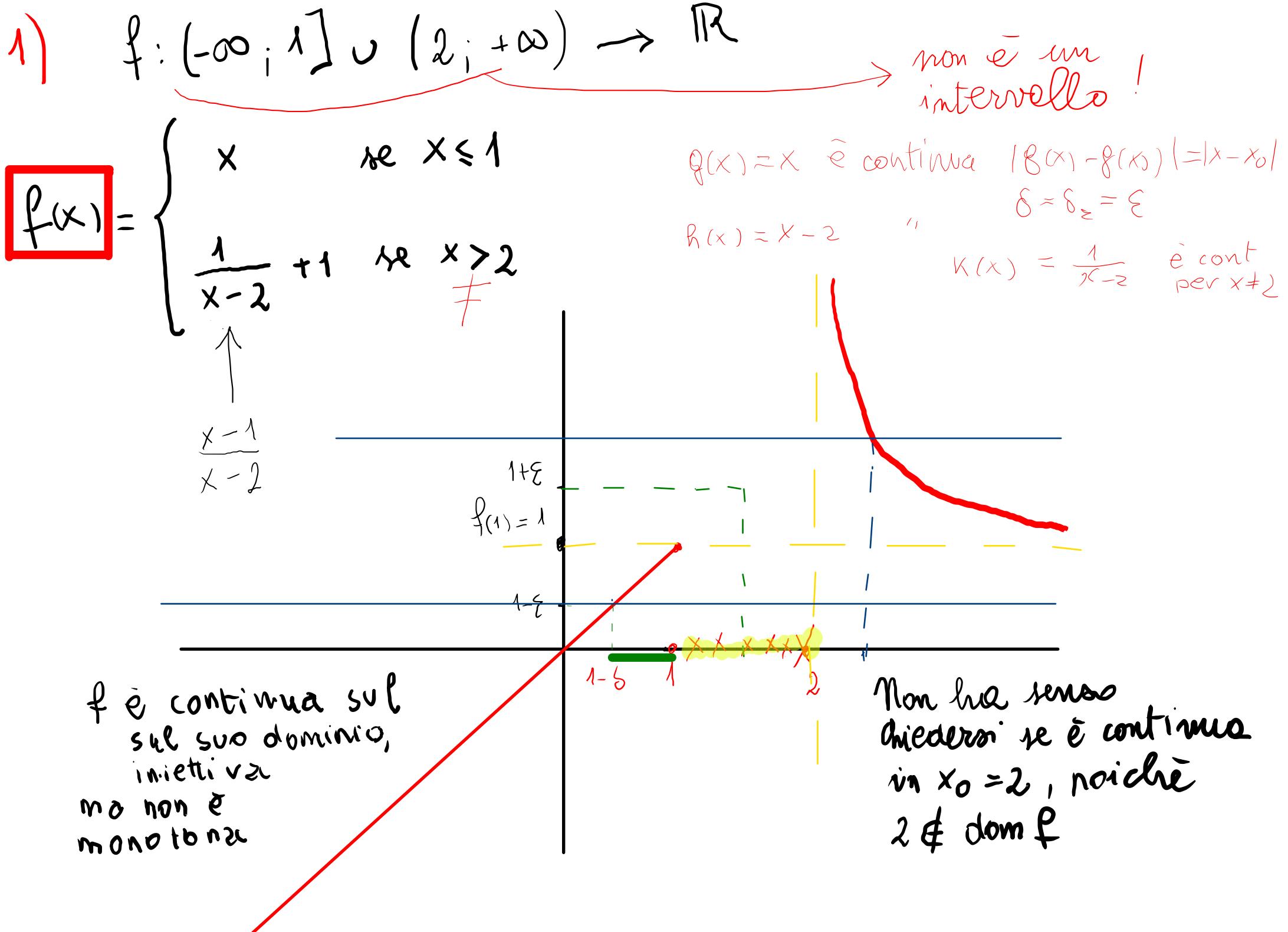
Prop: $I \subset \mathbb{R}$ intervalle, $f: I \rightarrow B \subset \mathbb{R}$
Se f è continua in I ed è invertibile
allora f^{-1} è continua in B .

Prop 2: (conseguenza del teorema dei "valori intermedi", cfr. pag 28)

I intervalllo $f: I \rightarrow \mathbb{R}$
Se f è continua ed è iniettiva
allora f è strettamente monotona

Osserviamo che l'ipotesi che il dominio
sia un intervalle non può essere omessa.

A tal proposito vediamo due controesempi: ovvero
non è detto che funzioni continue iniettive su un
dominio che non sia un intervallo, siano monotone o con
inversa continua.



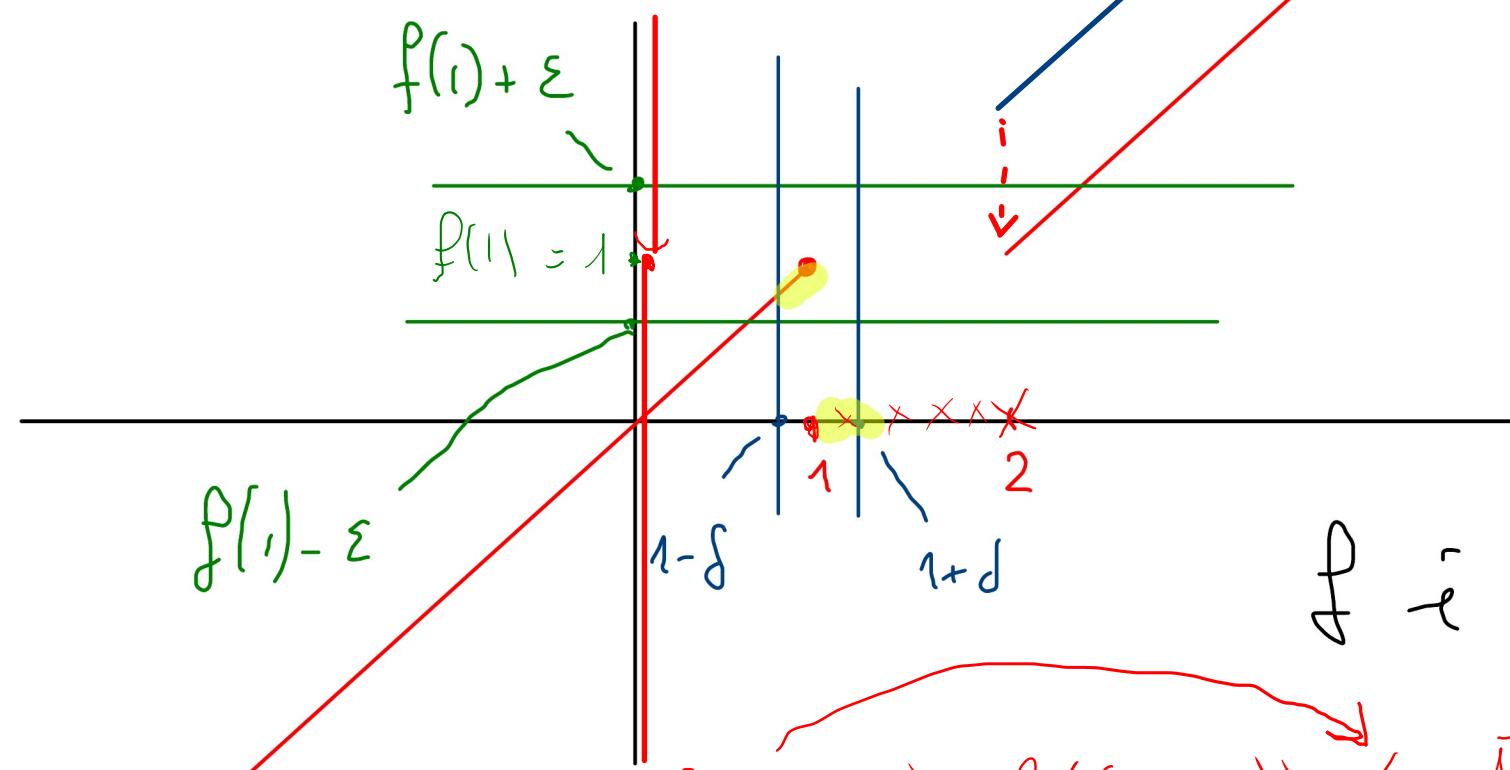
2) $f : [(-\infty, 1] \cup (2, +\infty)) \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{se } x \leq 1 \\ x-1 & \text{se } x > 1 \end{cases}$$

caso è un interv.

$$|x - x_0| < \delta$$

$$x \in A$$



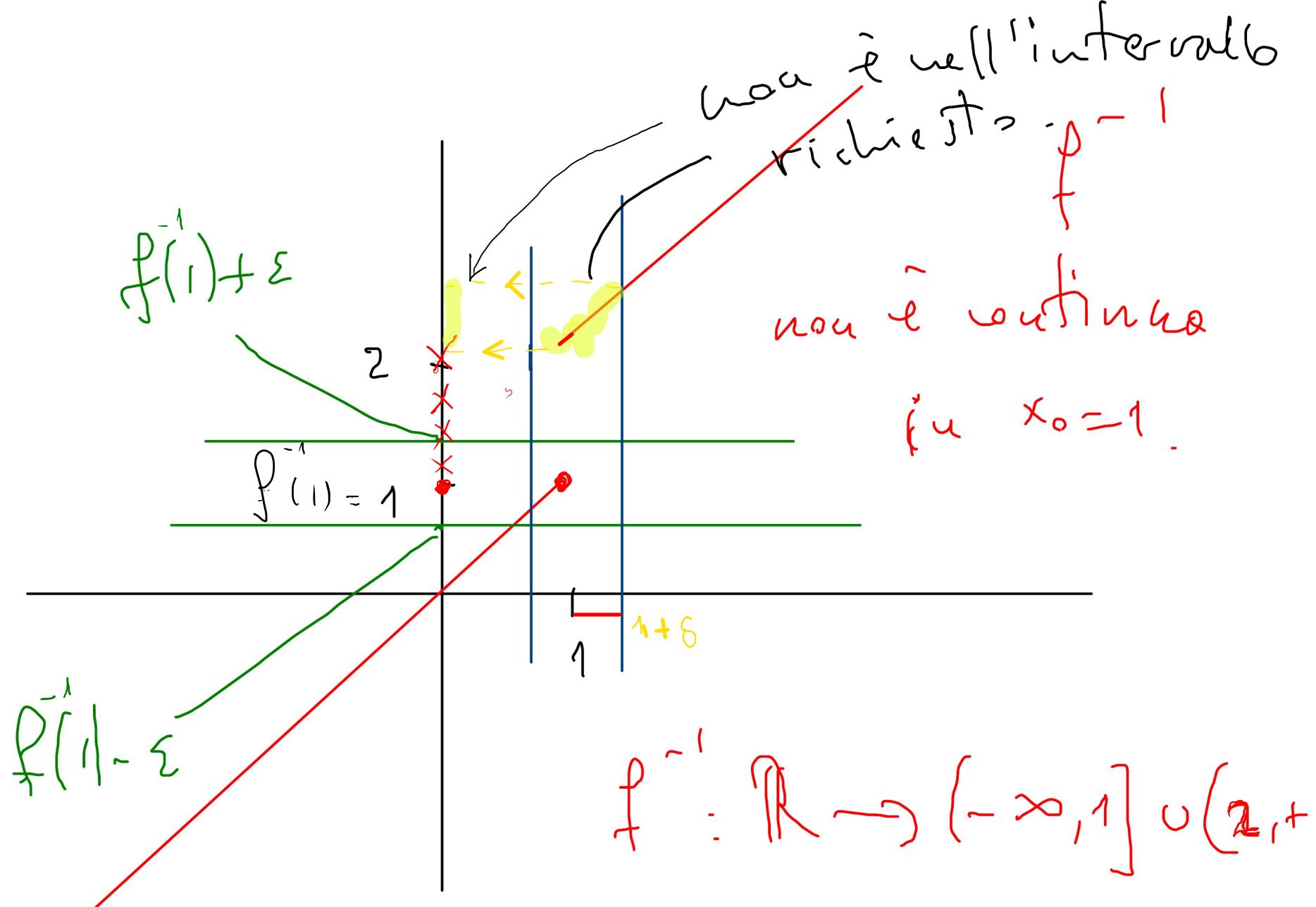
f è continua?

$$\text{Im } f = f([-\infty, 1]) \cup f((2, +\infty)) = (-\infty, 1] \cup (1, +\infty) = \mathbb{R}$$

Non ha senso domandarsi se la
funzione è continua in $x_0 = 2$ perché
il punto non è nel dominio della f.

In $x_0 = 1$ è continua. Allora f è
continua in tutto il suo dominio.

Disegnare f^{-1}



$$f^{-1}(x) = \begin{cases} x & x \leq 1 \\ x+1 & x > 1 \end{cases}$$

Se f non è definita su un intervallo
potrebbe succedere che f' non è
continua anche se f è continua.

Continuità delle funzioni elementari

$f(x) = x$ è continua.

da questo segue che tutti i polinomi
(tutte le funzioni polinomiali)

Sowohl α als auch β sind

(nur hier ist es anders, da die b_i linear sind
aber a_i stetig sind und somit kontinuierlich).

$$P(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

$$a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$$

$$x^2 = x \cdot x \Rightarrow \text{kontinuierlich}$$

$$x^3 = x^2 \cdot x \Rightarrow \text{kontinuierlich}$$

... x^n ist kontinuierlich für $n \in \mathbb{N}$.

Le funzioni razionali sono definite
nel loro insieme di definizione.

Funzione razionale = quoziente
di polinomi

$$f(x) = \frac{p(x)}{q(x)}, \quad p, q \text{ polinomi}.$$

è definita se $q(x) \neq 0$.

Assumeremo che

e^x , $\sin x$, $\cos x$ sono funzioni continue.

Quindi anche

$\log x$, $\arcsin x$, $\arccos x$, $\operatorname{tg} x$, $\operatorname{arctg} x$.

\uparrow \uparrow \downarrow

$(\sin|_{[E_2, \pi]})^{-1}$ $(\cos|_{[0, \pi]})^{-1}$ $(\operatorname{tg}|_{[E_2, \pi]})^{-1}$

Teorema: $f: A \rightarrow B$, $g: B \rightarrow \mathbb{R}$

$x_0 \in A$, $y_0 = f(x_0) \in B$.

Se f è continua in x_0 e g è continua
in y_0 allora $g \circ f$ è continua in x_0 .

Esempio: $e^{\cos x}$ è una funzione
continua. È la composizione
di $f(x) = \cos x$ e $g(y) = e^y$.

Oss: $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua
in $[a, b]$. Allora

$$\sup_{x \in [a, b]} f(x) = \sup_{x \in [a, b]} f(x).$$

$$\inf_{x \in (a, b)} f(x) = \inf_{x \in [a, b]} f(x).$$

$\sup f = \max f = f(a) \text{ o } f(b)$

/

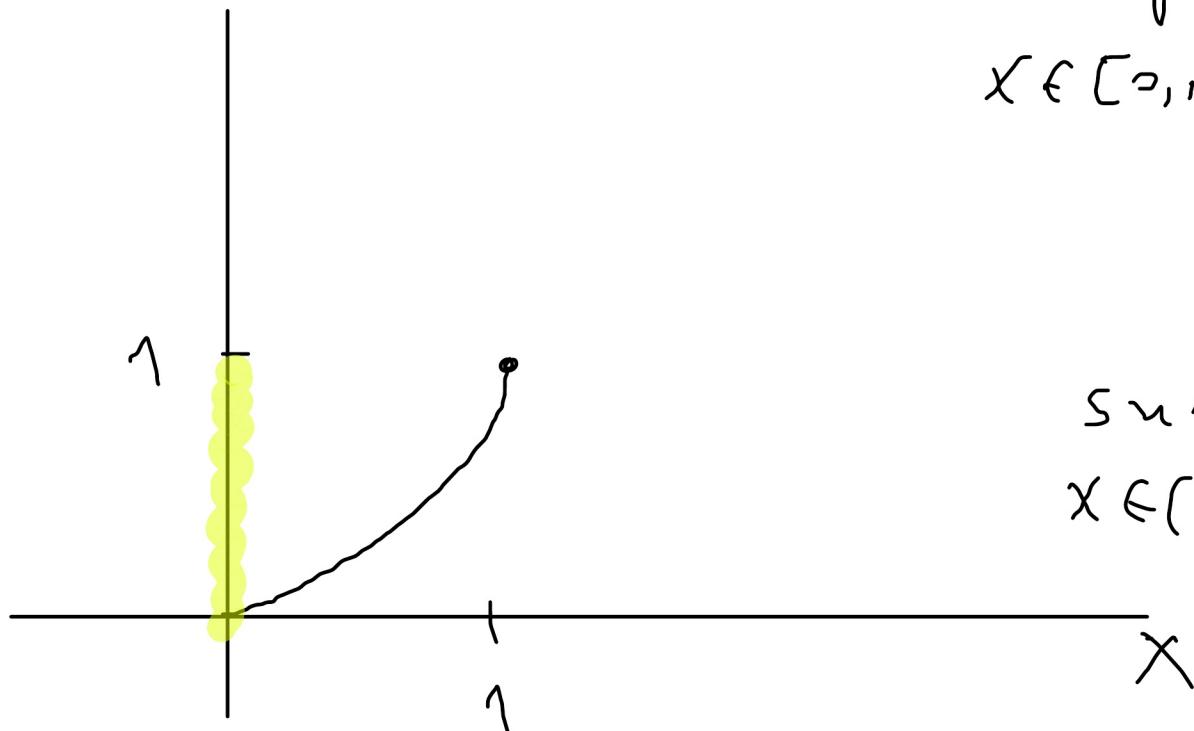
$\max f = f(x_0) \quad a < x_0 < b$

$$\begin{array}{ccc} \sup_{\substack{\text{in} \\ (-\infty, a)}} f & = & \sup_{\substack{\text{in} \\ (-\infty, b]}} f \\ \inf_{\substack{\text{in} \\ (a, +\infty)}} f & = & \inf_{\substack{\text{in} \\ [-\infty, b]}} f \end{array}$$

$$\underline{\text{Es}}: f(x) = x^2 \quad f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\sup_{x \in [0, 1]} f(x) = f(1) = 1.$$

\hat{x} and
un max



$$\sup_{x \in (0, 1)} f(x) =$$

x

$$\sup_{x \in \text{Im}(f)} \text{Im}(f) = \\ = \sup_{x \in (0, 1)} (0, 1) = 1$$

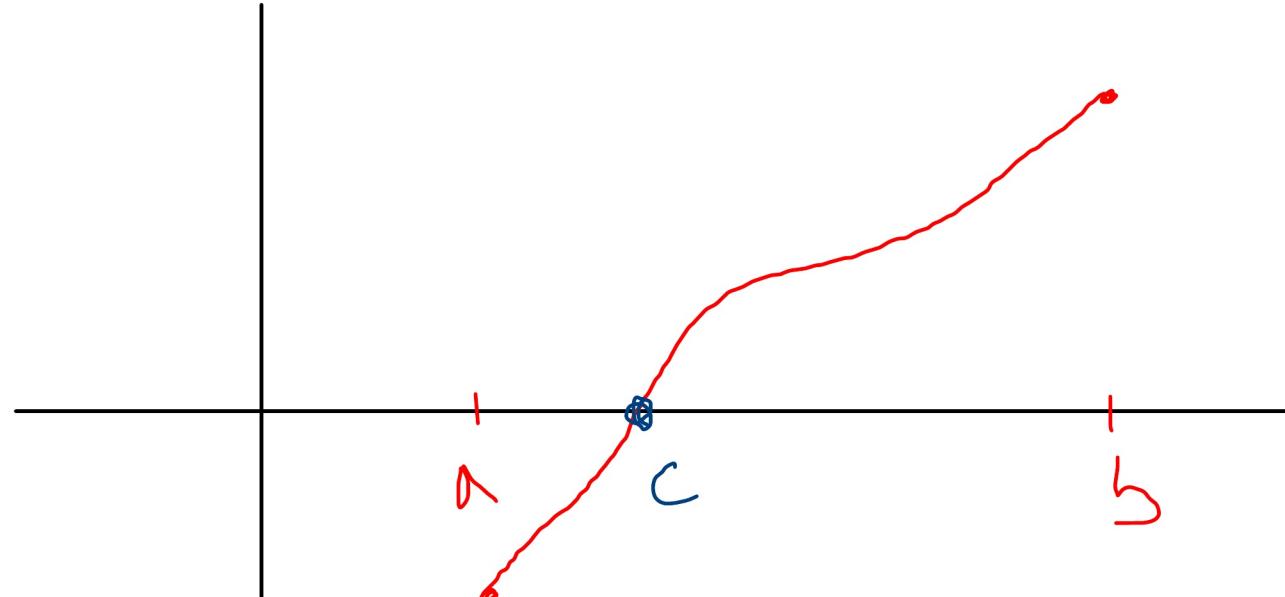
Teorema degli zeri

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua.

Se $f(a) \cdot f(b) < 0$ allora $\exists c \in (a, b)$

tale che $f(c) = 0$.
f(a) ≠ 0, f(b) ≠ 0

f ha segno
discreto negli
estremi



L'ipotesi di continuità è necessaria.

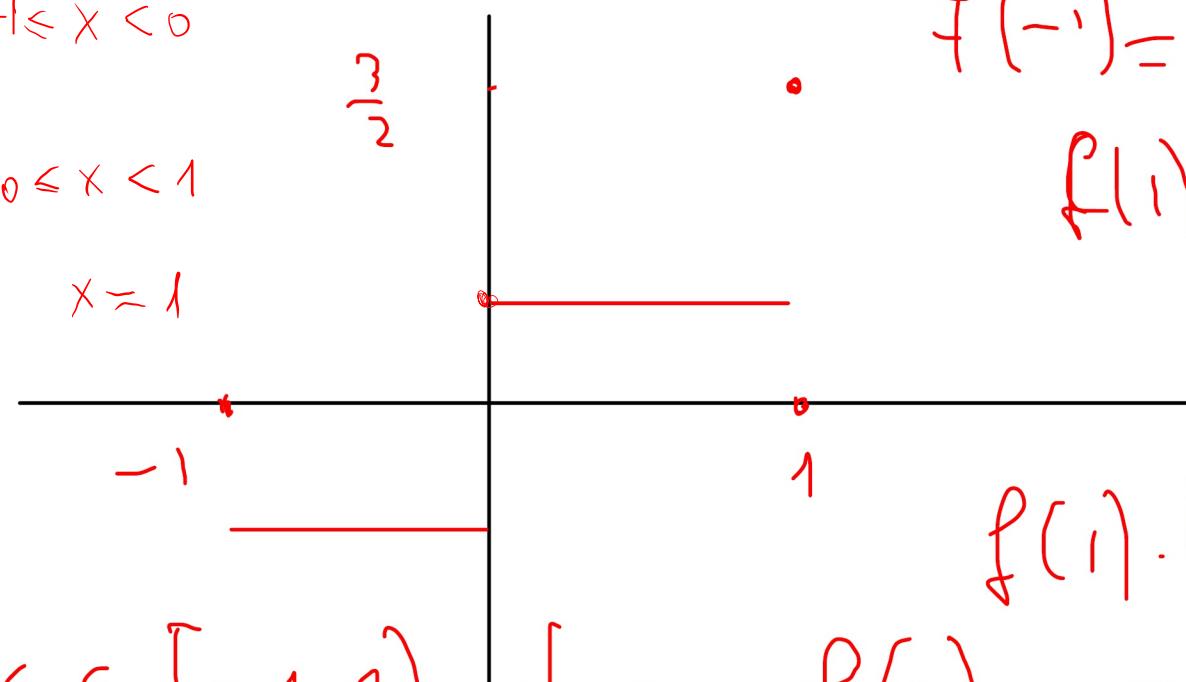
In realtà

$$f(x) = [x] + \frac{1}{2}$$

$$f(x) = \begin{cases} -\frac{1}{2} & -1 \leq x < 0 \\ \frac{1}{2} & 0 \leq x < 1 \\ \frac{3}{2} & x = 1 \end{cases}$$

$$f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\begin{aligned} f(-1) &= -\frac{1}{2} \\ f(1) &= \frac{3}{2} = [1] + \frac{1}{2} \end{aligned}$$



$$f(1) \cdot f(-1) < 0$$

ma $\nexists c \in [-1, 1]$ t.c. $f(c) = 0$

Teorema dei valori intermedi

$I \subset \mathbb{R}$ intervallo, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ continua.

Allora $f(I)$ è un intervallo

(l'immagine di f)

cioè permette lo studio teorico della Sog.

Corollario: $I \subset \mathbb{R}$, intervallo, f continua.

Se f assume i valori y_1 e y_2 allora assume anche tutti i valori compresi fra y_1 e y_2 .

$$\inf f < v < \sup f < \infty$$

$$\varepsilon < \sup f - v > 0$$

$$-\varepsilon > \inf f - v < 0$$

$$f = v$$

$$\exists x_1 \quad f(x_1) > \sup f - \varepsilon$$

$$\exists x_2 \quad f(x_2) < \inf f + \varepsilon$$

$$f(x_1) - v > \sup f - \varepsilon - v > 0$$

$$f(x_2) - v < \inf f + \varepsilon - v < 0$$

$$\text{fra } x_1 \text{ e } x_2 \\ f(x) - v = 0$$

2) CHIUSO cioè con estremi

3) LIMITATO

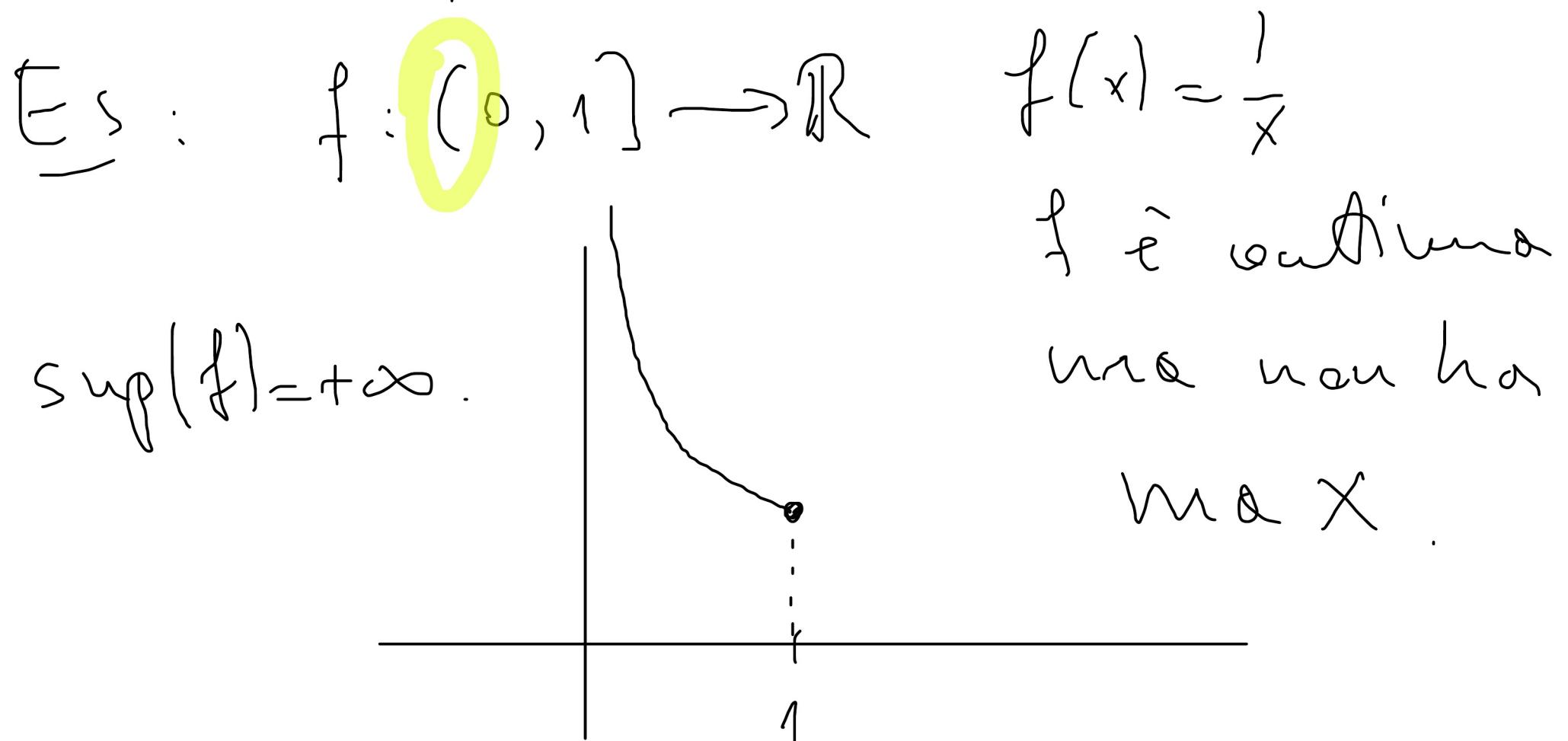
Teorema di Weierstrass.

$f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ 1) continua. Allora
 f ha massimo e minimo. (in particolare
ne segue f limitata)

$a, b \in \mathbb{R}$ cioè $a, b \neq \pm\infty$.

e gli estremi sono compresi.

Perché $[a, b]$ deve essere limitato e chiuso?

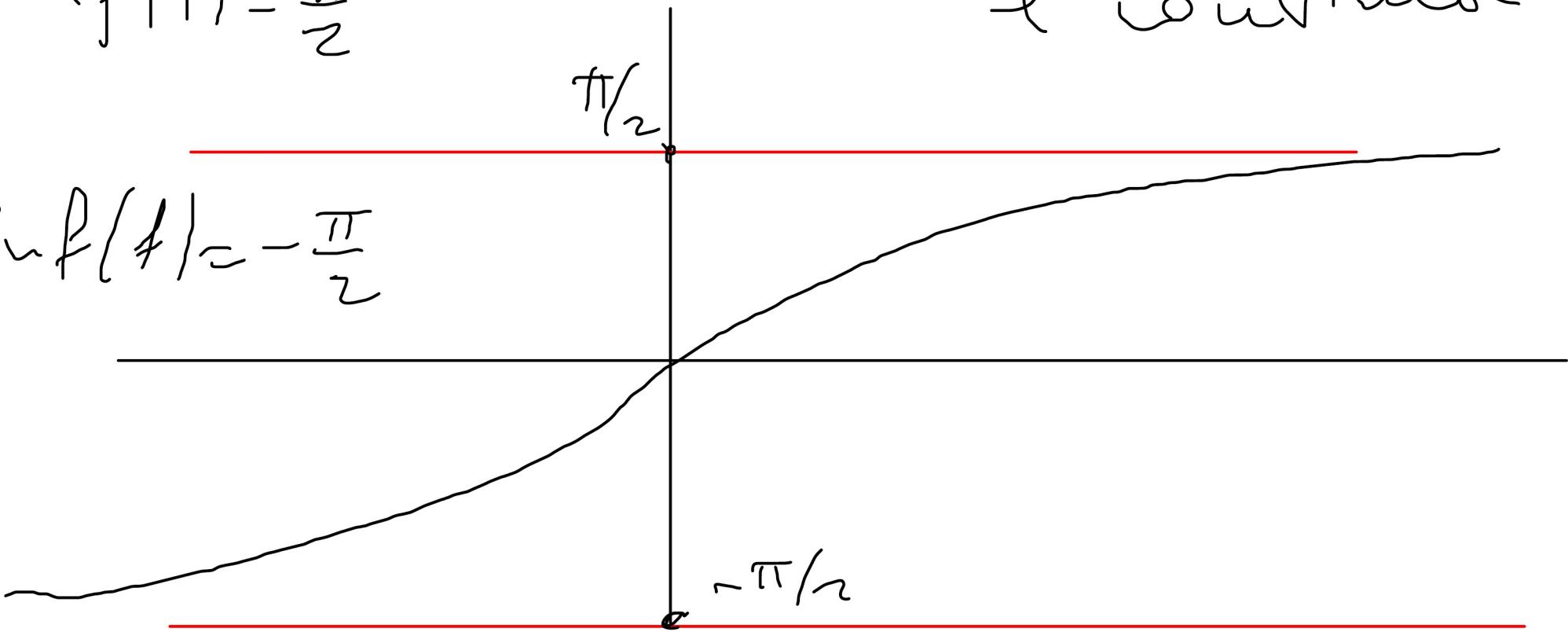


$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. $f(x) = \arctg x$

$$\sup(f) = \frac{\pi}{2}$$

é continuo

$$\inf(f) = -\frac{\pi}{2}$$



$$-\frac{\pi}{2} < f(x) < \frac{\pi}{2}$$

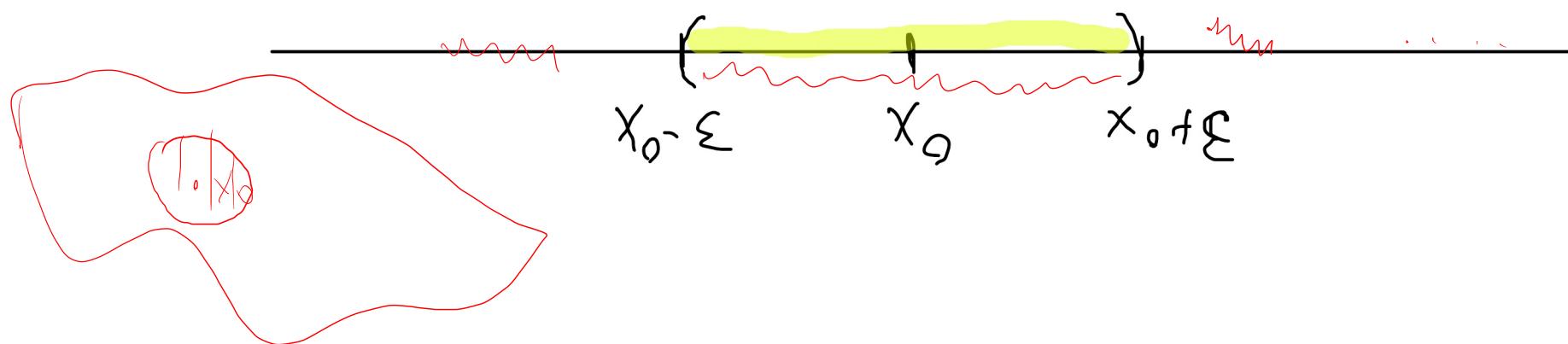
no valor é
max é min.

Intoro.

Def: Dato $x_0 \in \mathbb{R}$ si dice intorno
di x_0 un insieme del tipo
(che contiene un insieme)

$(x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon)$ dove $\varepsilon \in \mathbb{R}$, $\varepsilon > 0$.

ε si dice raggio dell'intorno.



Un insieme del tipo $[x_0, x_0 + \varepsilon]$

si dice intorno destra di x_0 .

Un insieme del tipo $(x_0 - \varepsilon, x_0]$

si dice intorno sinistro di x_0 .

Def: Se $x_0 = \pm\infty$ un intorno di x_0

è un insieme del tipo $(a, +\infty)$

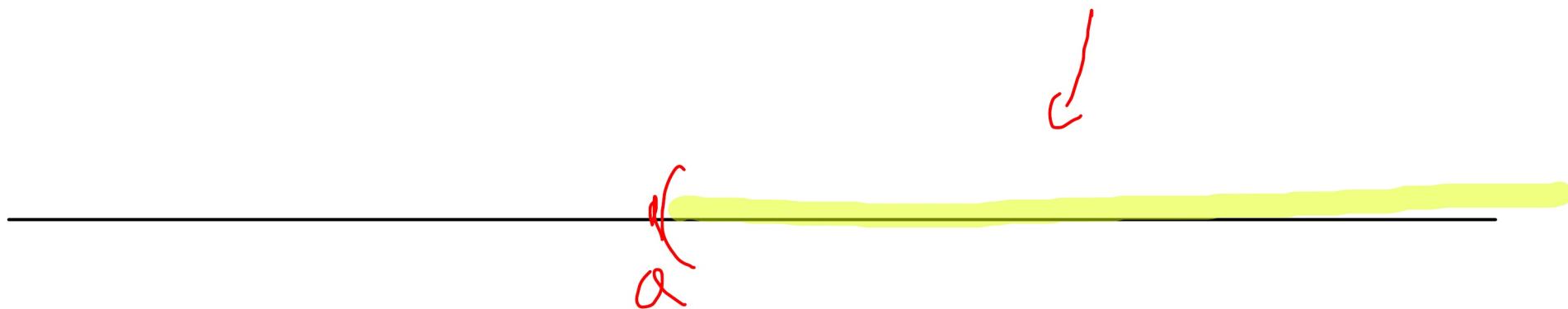
dove $a \in \mathbb{R}$

Semicorda.

Un intorno di $-\infty$ è un insieme
di tipi $(-\infty, a)$ $a \in \mathbb{R}$.

↑
semiretta

intorno di $+\infty$



Def: Dato $A \subset \mathbb{R}$ e $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$ quindi non è defo che $x_0 \in A$
 x_0 si dice punto di accumulazione
 per A se $\forall \varepsilon > 0$ intorno di x_0 risulta
 $\underline{\exists}_{\varepsilon} \underline{\forall}_{x \in A \setminus \{x_0\}} \neq \emptyset$. \forall \varepsilon > 0 \exists x \in A : 0 < |x - x_0| < \varepsilon

Vuol dire che "viene" a x_0 ci sono
 altri punti di A oltre a x_0 (x_0 potrebbe
 anche non appartenere ad A).

$A \neq \emptyset$ è illimitato superiormente \Leftrightarrow $\forall \alpha$ di accumulazione per A

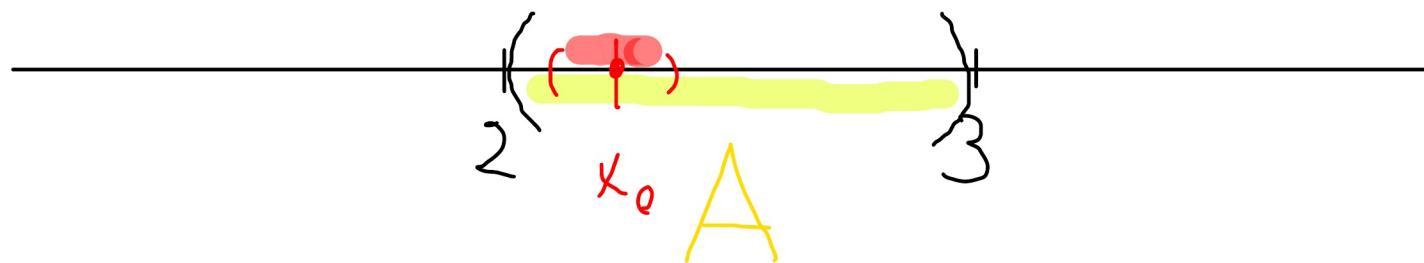
$$\text{Es: } A = (2, 3) .$$

$$\text{Acc}(A) = \{ \text{punti di accumulazione} \\ \text{di } A \} = ?$$

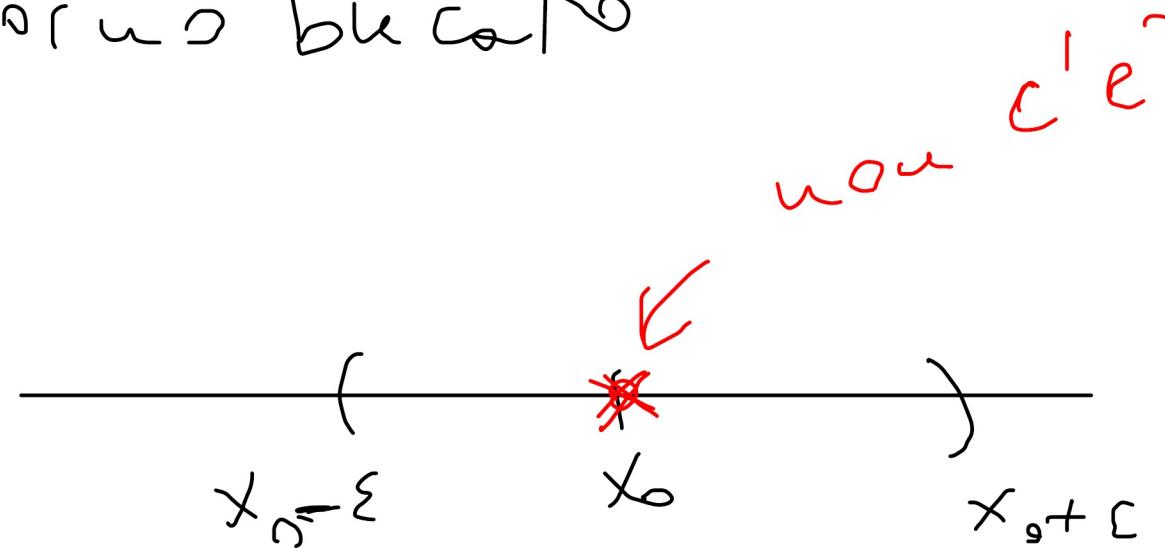
$$x_0 \in (2, 3)$$

ogni intorno di x_0
interseca A in infiniti
punti

$$\text{Acc}(2, 3) = [2, 3]$$

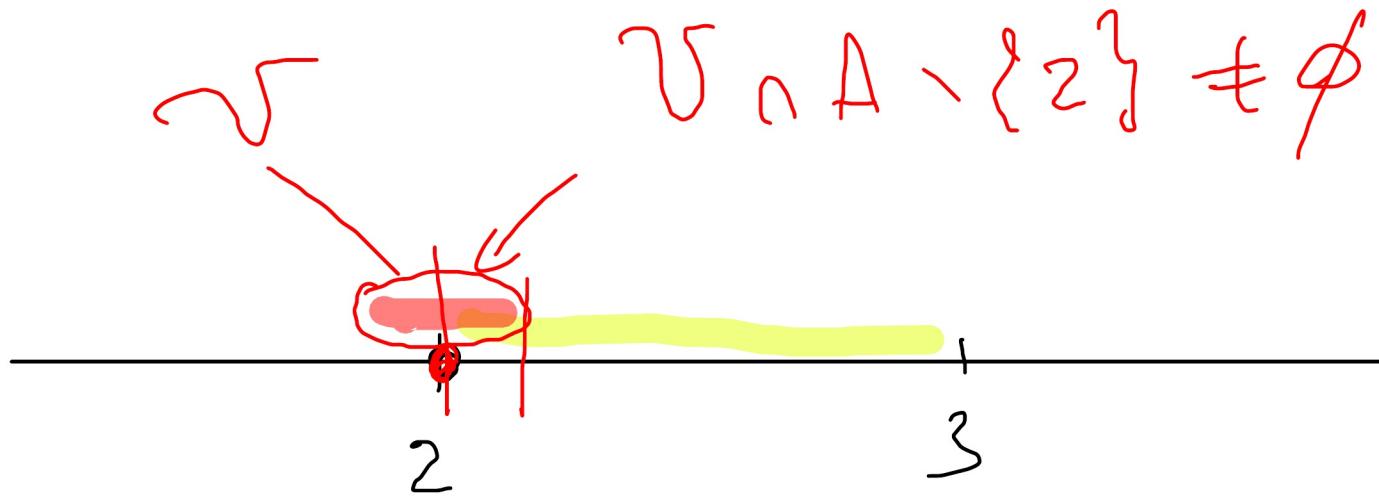


$(x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) \setminus \{x_0\}$ si dividono anche
intorni bucati



$$\Rightarrow (2, 3) \subset \text{Acc}(A)$$

Che ne sono affari?



$x_0 = 2$ è di accumulazione? Sí

lo stesso per $x_0 = 3$.

$$\Rightarrow [2, 3] \subset \text{Acc}(A)$$

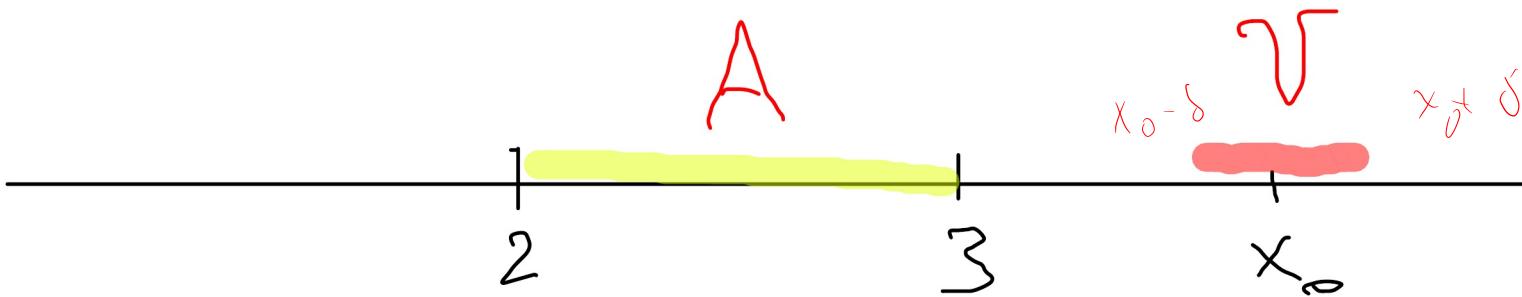
Ce ne sono altri?

$$x_0 > 3 \Rightarrow x_0 - \frac{|3-x_0|}{2} > 3$$

$$A \cap (x_0 - \delta; x_0 + \delta)$$

$$\delta < \frac{|3-x_0|}{2}$$

$$(2, 3) \cap (x_0 - \delta; x_0 + \delta) \subset (2, 3) \cap \left(x_0 - \frac{3-x_0}{2}; +\infty\right)$$



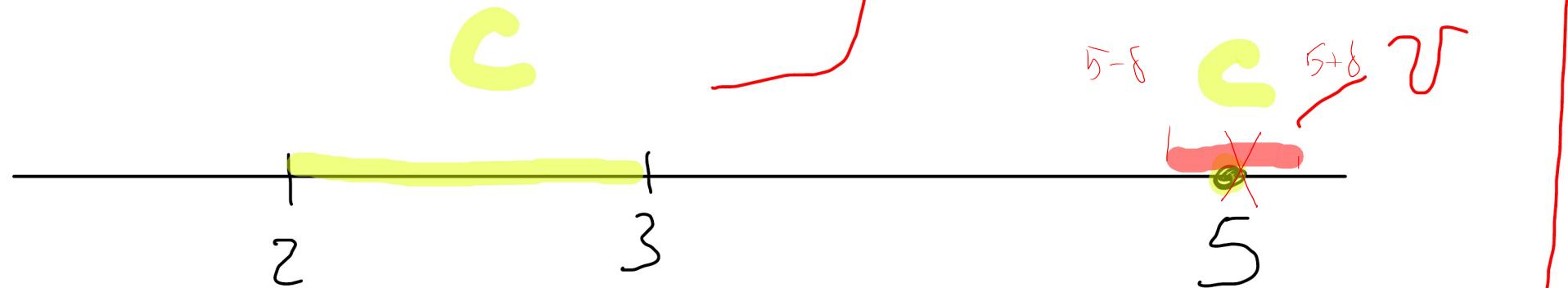
$$V \cap A \setminus \{x_0\} = \emptyset.$$

$$\Rightarrow \text{Acc}(A) = [2, 3]$$

$$B = [2, 3] \quad Acc(B) = ? \quad \boxed{Acc = \{5\}}$$

$$Acc(B) = [2, 3] \quad \boxed{Acc \setminus \{5\} = \emptyset}$$

$$C = (2, 3) \cup \{5\}$$



$$Acc(C) = ? \quad 5 \notin Acc(C) \quad \boxed{A}$$

$$\text{Acc}(\mathcal{C}) = [2, 3].$$

Def: un punto $x_0 \in A$ si dice punto isolato di A se esiste \mathcal{V} intorno di x_0

f.c. $\boxed{\mathcal{V} \cap A = \{x_0\}}.$

Ese: $A = [2, 3] \cup \{5\} \Rightarrow 5$ è punto isolato di A .

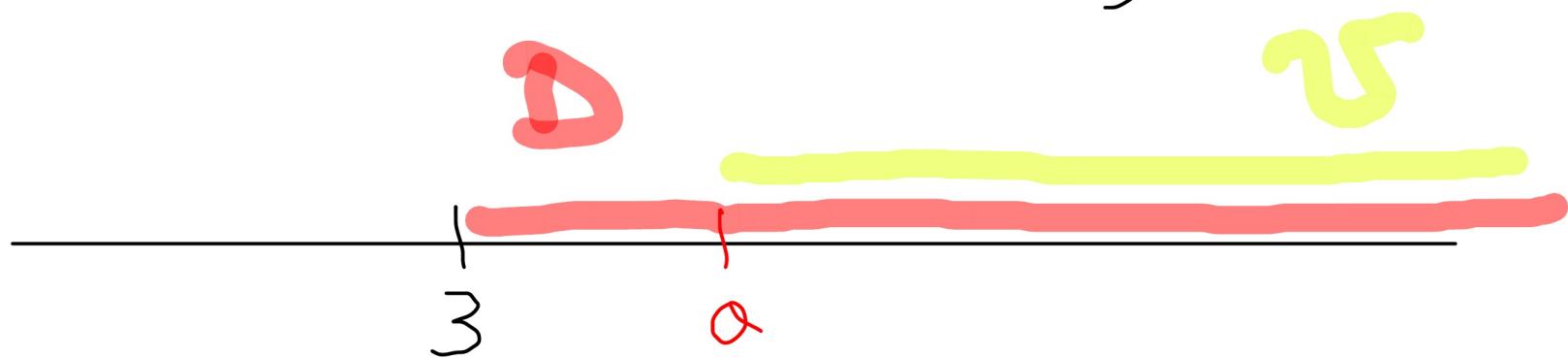
Ese: $D = (3, +\infty)$

$\text{Acc}(D) = ?$ $[3; +\infty] \overset{\text{eR}}{\subset} (3, +\infty) \subset \text{Acc}(D)$

$+\infty$ è punto di accumulazione per D ?

Verifichiamo. Prolungiamo V intorno di

$+\infty$. Quindi $V = (a, +\infty)$



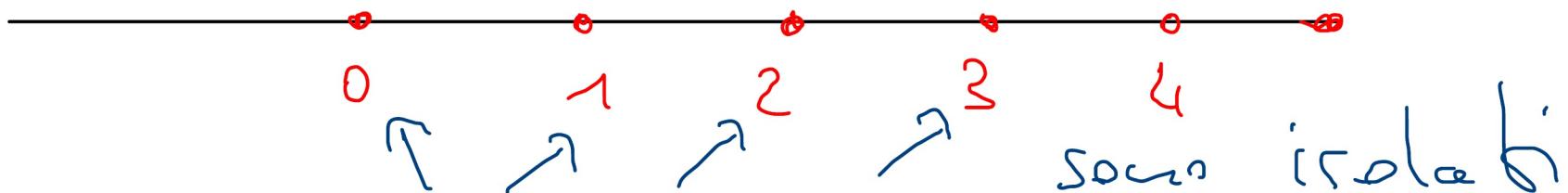
definisco $b = \max\{3, a\}$

$$D \cap \mathbb{F} \setminus \{x_0\} = (3, +\infty) \cap (a, +\infty) \setminus \{+\infty\} = \\ = (b, +\infty) \neq \emptyset.$$

$\Rightarrow +\infty$ è punto di accumulazione per D

$$\text{Acc}(D) = [3, +\infty].$$

Ese: $E = \mathbb{N}$ $\text{Acc}(\mathbb{N}) = ?$ \emptyset



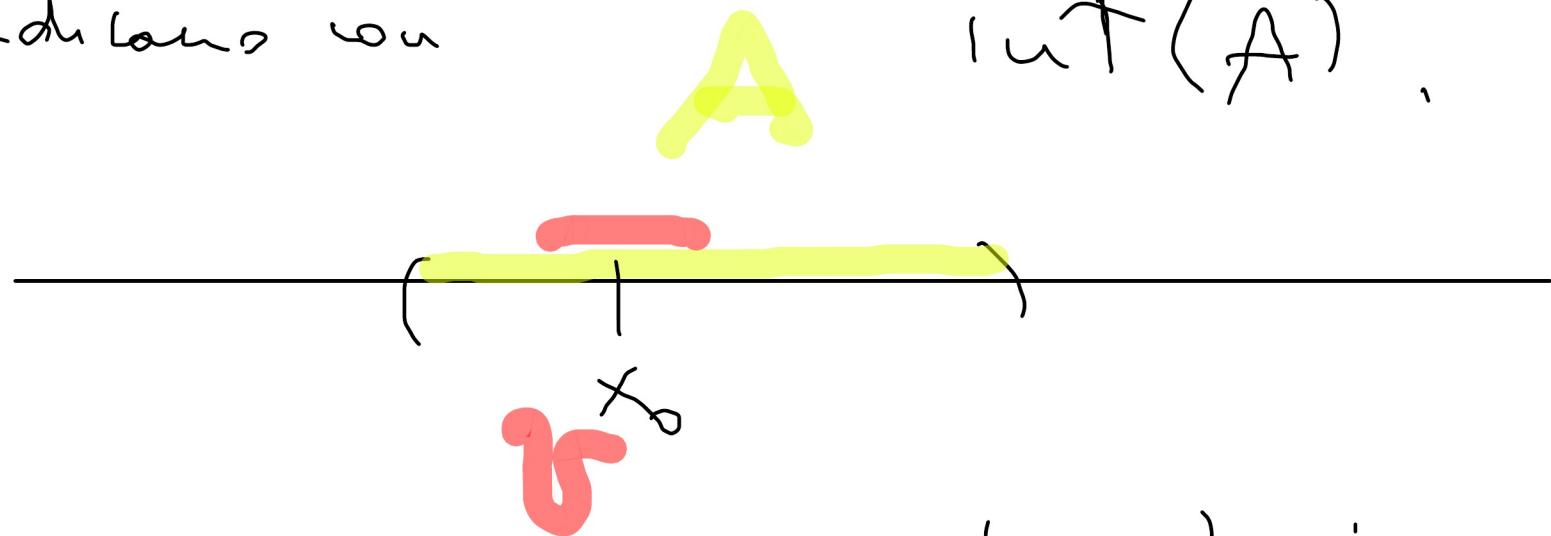
tutti gli elementi di \mathbb{N} sono punti isolati
quindi non sono di accumulazione.

$+\infty$ è l'unico punto di accumulat.
per \mathbb{N}

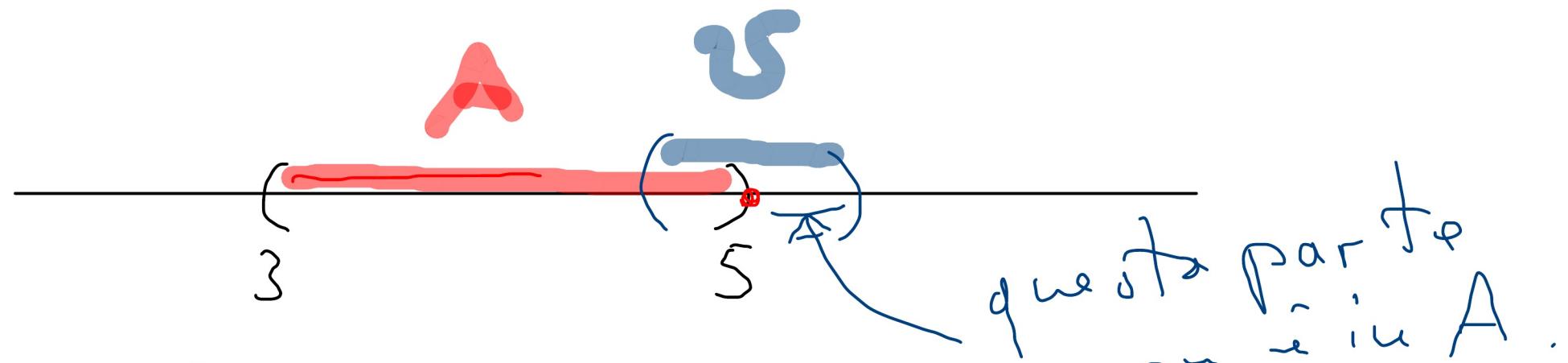
$$\text{Acc}(\mathbb{N}) = \{ +\infty \}$$

$$\text{Acc}(\mathbb{Z}) = \{ -\infty, +\infty \}$$

Def : $A \subset \mathbb{R}$, $\underline{x_0 \in A}$ si dice punto interno ad A se esiste \mathcal{V} intorno di x_0 t.c. $\mathcal{V} \subset A$. I punti interni si indicano con $\text{int}(A)$.



Es : $A = [3, 5] \Rightarrow$ punti interni ad A
 $\text{int}([3, 5]) = (3, 5)$.



dovrei trovare un intorno di 5 che ^{non} contiene tutto _{in A}.

ESERCIZIO (teorico)

$f: A \rightarrow \mathbb{R}$ $x_0 \in A$ x_0 isolato $\Rightarrow f$ è continua in x_0