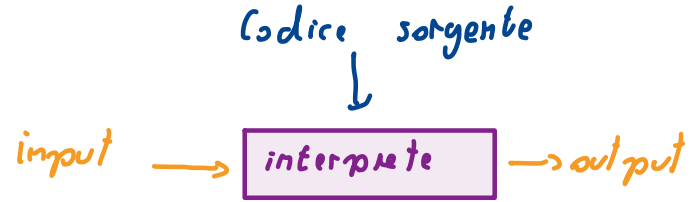
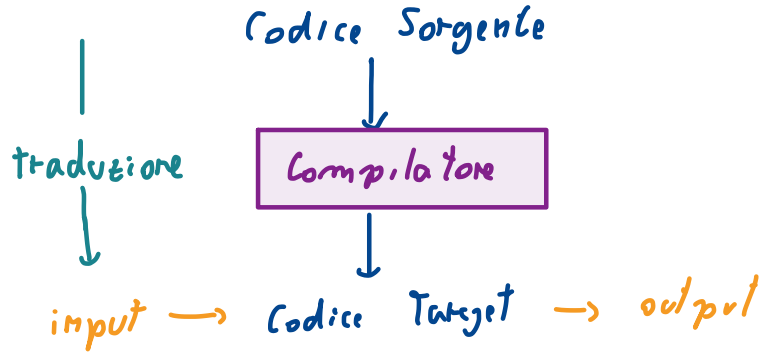


# INTERPRETI E COMPILATORI

# Obiettivo: Capire le basi dell'implementazione di OCaml



Un interprete per  $L$  è un programma che esegue programmi di  $L$

Un compilatore per  $L$  è un programma che traduce programmi di  $L$  } → codice come dato

$$t \Rightarrow v$$

$$t \rightarrow t'$$

$$\left\{ \begin{array}{l} t \Rightarrow \text{fun } x \rightarrow t' \quad s \Rightarrow v \quad t'[v/x] \Rightarrow w \\ \hline ts \Rightarrow w \end{array} \right.$$

INTERPRETI

- "facili" da implementare ☺
- utili per capire come funziona un linguaggio ☺  
(→ *definitional interpreter*)
- poco efficienti ☹
- analisi estensionale (→ *type checking*) ☺/☹

COMPILATORI

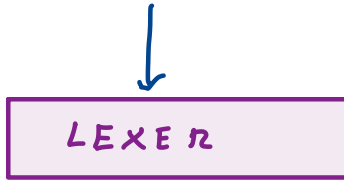
- "difficili" (almeno un intero corso dedicato ai compilatori) ☹
- semanticamente oscuri ☹
- efficienti ☺
- analisi e ottimizzazione (*intensionale*) ☺

# Fasi di Compilazione e Interpretazione

## ① Analisi lessicale

`if x = 0 then 1 else fact (x-1)`  $\leadsto$  stringa di caratteri:

i	f	-	x	=	0	-	6	h	e	n	-	1	...
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----



if	x = 0	then	...	(	x	-	1	)
----	-------	------	-----	---	---	---	---	---

$\leadsto$  stream / lista di token

Token = minima unità simbolica semanticamente sensata del linguaggio

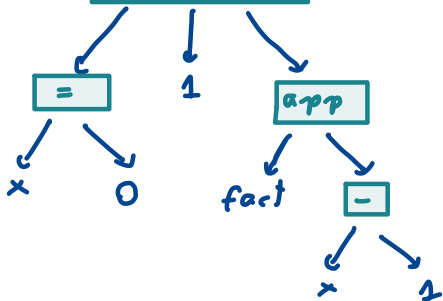
$\leadsto$  parole

## ② ANALISI SINTATTICA

`if x = 0 then ... ( x - 1 )`

↓  
PARSER

↓  
:f. then. else



ALBERO DI SINTASSI ASTRATTA (AST)



AST catturano la struttura sintattica di una espressione

- dicono quali sono gli operatori
- quali e quanti i loro argomenti

La struttura è gerarchica e strutturata ma no parentesi

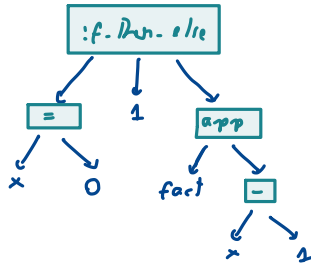
NB SINTASSI è un tipo di dato

⇒ ricorsione

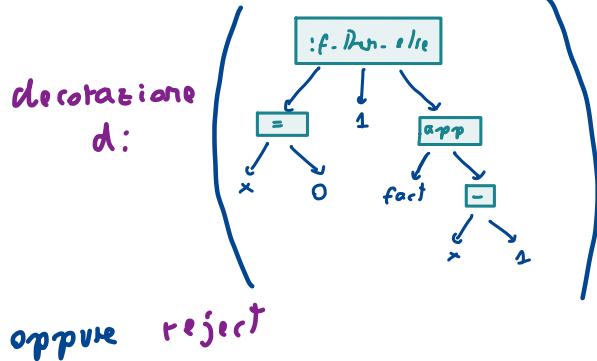
⇒ pattern matching

⋮

### ③ ANALISI SEMANTICA



ANALISI SEMANTICA



Analisi semantica determina se il programma, visto come oggetto statico, è semanticamente sensato

- Creazione tabelle simboliche  
ident  $\mapsto$  tipo
- Decorazione albero con tipi
- type inference e type checking
- Esclusività pattern matching
- ...

④ Interprete  $\rightarrow$  esegue AST

5 + "ciao"

↓

Compiler  $\rightarrow$  traduce AST  $\dots \rightarrow$  codice macchina

Linguaggi: funzionali; ottimi; per interpretazione e compilazione

- Base simbolica
- AST come tipo algebrico
- esecuzione / traduzione ricorsiva tramite pattern matching

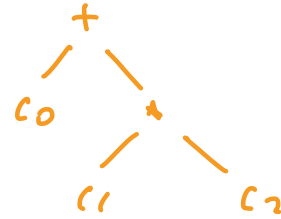
dinamica  
3 + 2  $\rightarrow$  5

3 + giallo



la casa è cresciuta

WARM-UP: Un interprete per aritmetica  
( $\leadsto$  calcolatrice)



① Linguaggio

$e ::= c_m \mid e + e \mid e * e$   
BNF

SINTASSI ASTRATTA

$(m \in \mathbb{N})$

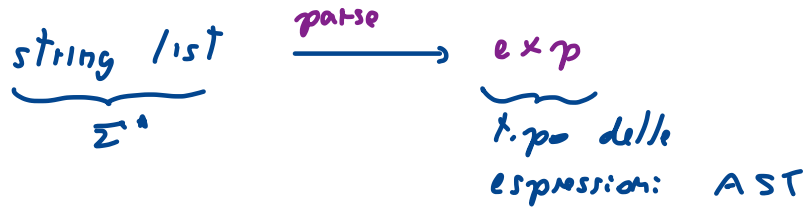
$\Sigma = \{c_m, +, *, (, ), - \mid m \in \mathbb{N}\}$   
alfabeto

SINTASSI CONCRETA

$\Gamma = \{c_m, +, *, \dots, END\}$   
tokens



In OCaml



Una espressione è

- un *intero*
- oppure un *operatore* (+, \*) applicato a due *espressioni*

type exp =

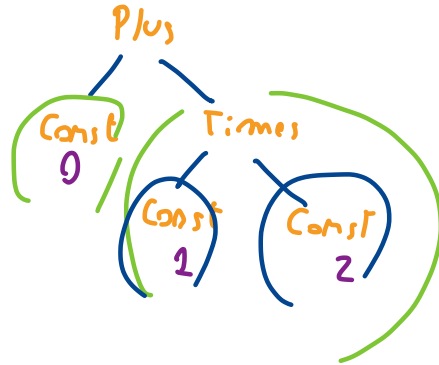
| Const of int

Const n "C<sub>n</sub>"

| Plus of exp \* exp

| Times of exp \* exp

$$c_0 + (c_1 * c_2)$$



Plus (Const 0, Times (Const 1, Const 2))

pretty-printing : exp → string

Sintassi: ✓

(Semantica Statica)

Semantica Dinamica

$eval : exp \rightarrow val$

type val =  
| Valconst of int

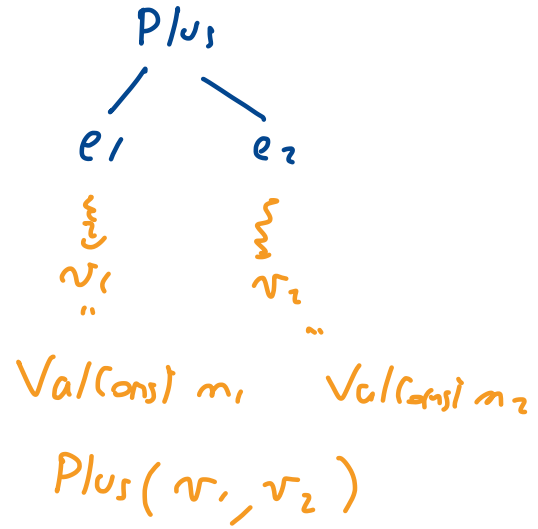
let eval e = match e with

| Const n  $\rightarrow$  Valconst n

| Plus (e<sub>1</sub>, e<sub>2</sub>)  $\rightarrow$  let v<sub>1</sub> = eval e<sub>1</sub>  
v<sub>2</sub> = eval e<sub>2</sub>

in

match v<sub>1</sub>, v<sub>2</sub> with  
| Valconst n<sub>1</sub>  $\rightarrow$



type exp =

| Const of int

] base / constant:

| Plus of exp + exp

| Times of exp \* exp

} expression articulate

$C(e_1, \dots, e_n)$

$\rightsquigarrow$

$C(v_1, \dots, v_n)$

redex

let rec eval e =  
 tmatch e with

| Const n → Val/const n

| Plus (e<sub>1</sub>, e<sub>2</sub>) → let v<sub>1</sub> = eval e<sub>1</sub>  
v<sub>2</sub> = eval e<sub>2</sub>

plus-val : val → val  
→ val

in

tmatch v<sub>1</sub> with

| Val/const n<sub>1</sub> → tmatch v<sub>2</sub> with

| Val/const n<sub>2</sub> →

Val/const (n<sub>1</sub> + n<sub>2</sub>)

v<sub>1</sub> + v<sub>2</sub>

(+): int → int → int

v<sub>1</sub>, v<sub>2</sub>: val

| Times (e<sub>1</sub>, e<sub>2</sub>) → ...

let plus\_val (v1:val) (v2:val) : val =

match v1 with

| Val/const m1 → match v2 with

| Val/const m2 → Val/const (m1+m2)

let times\_val (v1:val) (v2:val) : val =

⋮

let rec eval e =

match e with

| Const n → Val/const n

| Plus (e1, e2) → let v1 = eval e1  
v2 = eval e2

in plus\_val v1 v2

| Times (e1, e2) → ...



```
type binop =  
  | Plus  
  | Times
```

```
type exp =  
  | Const of int  
  | App of binop * exp * exp
```

```
let primitive_op (op: binop) (v1: val) (v2: val) : val =  
  match v1 with  
  | Valconst m1 → match v2 with  
    | Valconst m2 → match op with  
      | Plus → Valconst (m1 + m2)  
      | Times → Valconst (m1 * m2)
```



let rec eval e = match e with

| Const m → ValConst m

| App(op, e<sub>1</sub>, e<sub>2</sub>) → let v<sub>1</sub> = eval e<sub>1</sub>  
v<sub>2</sub> = eval e<sub>2</sub>

in primitive-op op v<sub>1</sub> v<sub>2</sub>

$e \rightarrow e'$        $e \Rightarrow v$

$\frac{}{c_m \Rightarrow c_m}$

$\frac{e_1 \Rightarrow c_{m_1} \quad e_2 \Rightarrow c_{m_2}}{e_1 + e_2 \Rightarrow \underbrace{c_{m_1 m_2}}}$